

Анализ понятия «социальное прогнозирование»

и его практическая значимость в управлении

Гулов Андрей Владимирович

аспирант факультета государственного управления

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: andrey_gulov@yahoo.com

В теории и практике американского менеджмента в конце прошлого столетия получило развитие мощное движение социологизации управления. Одним из наиболее значительных социологических инструментов, получившим широкое применение в управлении является социальное прогнозирование.

Понятие «социальное» обладает несколькими значениями. В узком смысле это понятие обозначает особую сферу общественных отношений, которые характеризуют различные общности людей как носителей разных видов деятельности. В широком смысле термин «социальное» включает жизнедеятельность человеческого общества, охватывает экономическую, социальную и политическую, а также духовную области общественной жизни. Кроме того, социальное может рассматриваться как направление изучения общественных отношений. «Социальное» представляет собой интеграцию рассмотрения свойств, особенностей, элементов и специфики совместной деятельности индивидов в обществе, а также исследование условий взаимодействия людей, групп, общественных ассоциаций.

Социология, в процессе изучения сознательной деятельности активно действующих в обществе субъектов и их объединений анализирует пути и перспективы развития социального.

Понятие «прогноз» имеет исторические корни. Впервые определение данного понятия предложил Кондратьев Н.Д. в работе «Проблема предвидения» в 1926 г. Он представил такое определение прогноза, как – «обоснованное заключение от событий, уже данных в опыте, к возможному выходу событий, которые нам еще не даны и не наступили». Важность данного определения заключается в том, что оно указывает на обоснованность прогноза и его источник – события, имеющиеся в прошлом. Определение не теряет свою актуальность и в наши дни, когда ряд американских авторов часто используют в своих работах категорию «научно обоснованное предположение» (от английского «educated guess»).

Специалисты по научно-техническому прогнозированию в 1967 г. рассматривали прогноз как «предварительное определение ожидаемой реализации данного процесса на основании выводов, сделанных на базе предварительных сигналов и взаимозависимостей». Например, данное определение подходит к описанию инновационного производственного процесса, в котором конструкторы и разработчики получают задания, сформулированные руководителями на основании сигналов рынка, потребностей в новых, несуществующих товарах или потребительских свойствах, которые в свою очередь выявляются маркетологами.

Определение указывает на реализацию процесса, в то время как прогноз может рассматривать как возникновение, инициацию новых процессов и явлений, так и продолжение, реализацию существующих.

Советский экономист Ямпольский С. в 1969 г. определил прогноз как «научно-обоснованное представление будущего, фиксирующее в понятиях данной области познания наблюдаемое событие и содержащее указания о пространственном или временном интервале, в котором будет протекать прогнозируемое событие; такой интервал должен быть замкнут и конечен». Данное определение указывает на важнейшую составляющую прогноза, его продолжительность, актуальность в определенном временном интервале.

Существует также научная дефиниция прогноза – «совокупность аргументированных, обоснованных представлений о будущем развитии процесса или явления, носящих вероятностный, вариативный, но достаточно достоверный характер для принятия управленческого решения». Данное определение подчеркивает высокий уровень достоверности прогноза, его практической значимости в сфере управления, что действительно отличает прогноз от «предсказания» или «предвидения», которые являются абстрактными категориями, охватывающими все возможные виды информации о будущем.

Таким образом, прогноз – это научно обоснованное предположение об альтернативных состояниях будущей действительности в заданном временном и пространственном интервале, относящееся к определенной предметной области, имеющее высокий уровень достоверности и использующее предшествующие знания.

Социальное прогнозирование действительно является эффективным инструментом управления. На уровне государственного управления социальное прогнозирование получило законодательное закрепление в ФЗ №115 от 20 июля 1995 г. Рассмотрим понятие государственного прогнозирования социально-экономического развития Российской Федерации, которое в законе определяется как «система научно-обоснованных представлений о направлениях социально-экономического развития Российской Федерации, основанных на законах рыночного хозяйствования». Данное определение также подчеркивает научную обоснованность прогнозов. Кроме того, в законе отмечается практическая значимость прогнозирования, и его связь с управлением прослеживается в том, что результаты прогнозов «используются при принятии органами законодательной и исполнительной власти Российской Федерации конкретных решений в области социально-экономической политики государства».

На основе рассмотренных выше понятий «социальное» и «прогноз» выведем определение такого процесса как социальное прогнозирование – научный процесс разработки альтернативных состояний будущей действительности в рамках рассмотрения свойств, особенностей, элементов, специфики и условий взаимодействия индивидов в обществе, а также групп и общественных ассоциаций.

Прогностическая деятельность относится к наивысшей форме интеллектуальной активности человека и важной составляющей его трудового потенциала как специалиста, работника. При разработке прогнозов для конкретной организации группой рассматриваемых исследователями индивидов может быть трудовой коллектив.

Социальное прогнозирование имеет существенную практическую значимость для управленческой деятельности, что выражается в поставке информации и материала для принятия управленческих решений. Для оптимизации деятельности организационных управленческих структур необходимо использовать информацию о будущем с целью разработки и имплементации стратегии организации для повышения эффективности ее деятельности.

Литература

1. Белл Д. (2004) Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования/ Пер. с англ. В.Л. Иноземцева, М.: Academia.
2. Бестужев-Лада И.В. (1993) Прогнозное обоснование социальных нововведений. Российская академия наук. Институт социологии. М.: Наука.
3. Давыдов А.А. (2005) Системный подход в социологии: новые направления, теории и методы анализа социальных систем. М.: URSS.
4. Клюев А.В., Кашина М.А., Козырева Л.Д. (2002) Основы социального прогнозирования: учеб. пособие. СПб.: СЗАГЗ.
5. Найбороденко Н.М. (2003) Прогнозирование и стратегия социального развития России. М.: Маркетинг.
6. Панарин А.С. (2002) Глобальное политическое прогнозирование. М.: Алгоритм.