

Механизм реализации государственной политики в сфере культуры современной России

Страдина Елена Александровна

аспирант

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

E-mail: stradinaea@ystu.ru

Механизм реализации государственной политики в сфере культуры включает в себя несколько элементов: правовой, экономический, организационный, и кадровый (профессиональный). Они объединяются между собой в различных вариациях, определяя сам характер государственного регулирования культуры. В соответствии с принципом децентрализации эта структура повторяется на каждом уровне власти – центральном и региональном.

В правовом элементе существенным является непротиворечивость всех принимаемых законов друг другу и обязательное их исполнение, чтобы декларируемые цели и задачи не расходились с реальностью их реализаций.

Значительную роль в реализации государственной политики в сфере культуры играет организационный элемент. Причем под ним мы подразумеваем не только саму структуру органов власти, но и сеть организации культуры, являющихся непосредственными исполнителями политики. В основе организационного элемента при взаимодействии всех его составляющих должны лежать диалог, политическое партнерство, взаимответственность. В рамках государства существуют специализированные органы управления культурой (министерства, департаменты, управления и т.п.) в обязанности которых входит разработка политики, стратегий развития сферы культуры, обеспечение ее деятельности посредством различных ресурсов (правовых, экономически, финансовых, человеческих и т.д.) и осуществление контроля над исполнением данных решений.

Система учреждений культуры может состоять из двух частей – государственного и негосударственного сектора. Государственный сектор, полностью находящийся на содержании у государства, должен создавать возможность для людей реализовывать свои культурные права в полном объеме, независимо от их положения в обществе и, прежде всего, платежеспособности. Также государство может создавать учреждения такой направленности, в которой на данный момент не заинтересованы другие субъекты политики, налаживать их деятельность, а потом переводить в негосударственный сектор. Последний включает в себя организации культуры, создаваемые бизнесом или гражданским обществом для реализации собственных целей культурной деятельности. Но говорить об их полном отстранении от государства не приходится: они действуют в рамках существующего законодательства, могут отстаивать свои интересы при принятии политических решений, а также могут получать финансирование от государства под определенные проекты.

Актуальным при анализе функционирования сферы культуры является вопрос о ее приватизации. Приватизация может пониматься в двух смыслах: переход государственного имущества в частные руки либо перенос ответственности за обеспечение производства тех или иных товаров и услуг от государства к частному сектору. Во втором случае само имущество, тем более, если оно является культурным наследием, остается в собственности государства и передается во временное пользование.

Экономический элемент при обсуждении вопросов государственной политики в сфере культуры занимает часто ведущее положение в ущерб остальным составляющим. Иногда даже суть самого государственного регулирования сводят к обязанности финансирования сферы культуры. Это неверно, поскольку все элементы должны уравновешивать друг друга и превалирование одного над остальными возможно только в случае возникновения для этого объективной ситуации.

Кадровый, или как его еще можно назвать профессиональный, элемент подразумевает компетентность, профессионализм и уровень общего развития людей, разрабатывающих и реализующих политику в сфере культуры. В современной России этот элемент имеет определяющий характер, тем более, что политика широко подвержена влиянию личных качеств политических деятелей: одна и та же объективная культурная потребность может быть выражена в самых разных политических решениях, содержание которых во многом зависит от усмотрения лиц, правомочных это решение принять.

Проведенное исследование показало, что в современной России необходимо развивать все элементы механизма реализации государственной политики в сфере культуры. Только таким образом можно будет говорить о ее эффективности в разрешении возникающих проблем, формулировании целей развития сферы культуры и результативности их достижения.

Литература

1. Арнольдов А.И. Культурная политика: реалии и тенденции. – М.: МГУКИ, 2002. – 65 с.
2. Балакшин А.С. Методологические и организационные аспекты современной культурной политики: Автореф. дис... канд. филос. наук / Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. Каф. философии. М., 1995. 21 с.
3. Богатырева Т.Г. Современная культура и общественное развитие. – М.: Издательство РАГС, 2001. – 171 с.
4. Богачева О. Государственное финансирование сферы культуры и искусства (опыт индустриально развитых стран) // Вопросы экономики. – 1996. - № 10. – С.64-77.
5. Востряков Л. Культурная политика в современном мире (взгляд из России) // Материальная база сферы культуры. Науч.-информ. Сборник. – 2000 – Вып. 1. – С. 40-72.
6. Горлова И.И. Культурная политика в современной России: региональный аспект: Учеб. пособие. / Краснодар. гос. акад. культуры и искусств. Краснодар, 1998. – 319 с.
7. Ерасов Б.С. Социальная культурология: Учебник для студентов Высших учебных заведений. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 591 с.
8. Карпухин О.И. Культурная политика государства в условиях реформирования общества: Автореф....д-ра соц. Наук./ Российский институт молодежи – М., 1997. – 40 с.
9. Рудник Б., Шишкин С., Якобсон Л. Приватизация в социально-культурной сфере: проблемы и возможные формы // Вопросы экономики. – 1996 - № 4. – С. 18-19.
10. Жидков В.С., Соколов К.Б. Культурная политика России: теория и история. – М.: Академически проект, 2001. –