

# Особенности массового сознания в России и манипулирование им.<sup>1</sup>

Михайлова Ольга Игоревна

студент

Российский государственный социальный университет, факультет социологии и  
социального управления, Москва, Россия

e-mail: lyaguwonok@mail.ru

Массовое сознание как социальное конкретно-историческое явление играет важную роль в историческом процессе и его познании.

Термин «массовое сознание» относится сегодня к числу наиболее употребляемых словосочетаний. Большинство людей так или иначе участвуют в «производстве» массового сознания, государство же активно занимается манипулированием им. Содержание массового сознания изучается многими отраслями общественной науки. Но сам феномен этого специфического вида общественного знания не принадлежит к научным объектам, которыми теоретики занимаются на должном уровне.

Проведенный анализ литературы выявил недостаточное внимание к данной тематике. Это объясняется объективными трудностями изучения массового сознания, связанных с самой его природой и свойствами, плохо поддающимися фиксации и описанию. А также трудностями субъективного характера, прежде всего в отечественной науке, связанными с доминированием догм в социально-классовых представлениях при анализе массовой психологии общества, а также неотработанностью соответствующего терминологического аппарата.

Широкий процесс массовизации, захвативший все без исключения сферы общественной жизни, повлиял на распространение исследовательских работ в сфере массового сознания. Первым о массовизации общества заговорил Карл Маркс, рассматривая формирование классов рабочих и капиталистов как соединение в рамках общности «большого» числа индивидов, ведущее к умножению общественных и межличностных социальных связей с одной стороны, и как уравнивание условий и иных характеристик деятельности индивидов, ведущее к определенному уравниванию свойств самих индивидов. При этом он замечал, что неотъемлемым свойством «нового» классового сознания будет являться легкая внушаемость, которая может стать удобным средством для направления деятельности массы в нужное русло.

С 60-х гг. термин «массовое общество» занимает прочную позицию научной и эмпирической характеристики в энциклопедических словарях. Массовое общество – такое общество, которое характеризуется стандартизацией производства и массовым потреблением, возрастанием численности и роли среднего класса, бюрократизацией общественной жизни, распространенностью средств массовой коммуникации и массовой культуры, конформизмом, снижением роли первичных групп, атомизацией, деперсонализацией отношений.

На сегодняшний день социологами выведены несколько признаков массовизации общества:

1. Принципиальное увеличение размеров общностей людей, осуществляющих одну и ту же деятельность.
2. Качественное усиление неоднородности состава общностей.
3. Принципиальное умножение всевозможных социальных связей и отношений.
4. Дальнейшее уравнивание свойств индивидов.

Для того, чтобы научиться понимать «голос массы», а также уметь противостоять негативному воздействию манипулирования массовым сознанием, необходимо изучить не только явление массового сознания и его структуру, но и выяснить условия его формирования в России. Издревле в нашей стране формировался особенный тип менталитета, феномен которого до сих пор изучается специалистами различных областей. Одним из характерных качеств русского народа было *следование четким традициям, обрядам и ритуалам* со времен языческой Руси и вплоть до 1917 года. В

<sup>1</sup> Тезисы основаны на материалах анализа литературы по данной тематике.

годы советской власти развивалось такое свойство российского менталитета, как *коллективизм*. Советский коллективизм развил в россиянах противоречивые качества. С одной стороны, готовность прийти на помощь другому, дух солидарности и товарищества, ощущение причастности к судьбам страны и чувство ответственности за общее дело. С другой стороны - подавление инициативы («делай, как все!»), стимулирование «уравниловки» и иждивенческих настроений, атрофирование способности человека к самоорганизации [1, 32-41].

Кроме того, зависимость советского человека от государства, партии и коллектива; страх перед властями, стоящими над законом; осознание своей неспособности существенно повлиять на ход политических событий не то что в стране, но даже в округе — все это способствовало формированию такой черты массовой культуры, как *конформизм*, то есть высокую степень приспособления к мнению большинства.

Все эти принципы отражались в одном из проявлений массового сознания – массовой культуре. Важным свойством массовой культуры стало усиление стереотипного мышления. Человек массы — потребитель стереотипов: «К массе духовно принадлежит тот, кто в каждом вопросе довольствуется готовой мыслью, уже сидящей в его голове», — писал Ортега-и-Гассет в книге «Восстание масс» [6, 180].

В настоящее время государственные структуры все чаще применяют различные приемы для того, чтобы неосознанно люди массово принимали ту или иную позицию, следовали тем или иным целям. В научной практике данный вид влияния назвали манипулированием массовым сознанием. Именно на уровне массового сознания производится и работает большинство как целенаправленно создаваемых манипулятивных конструкций и методов, так и объективно возникающих манипулятивных эффектов. В том числе, с развитием манипулятивных методов, стали часто применяться «подставные» люди, для стимулирования деятельности других людей [3, 7-16].

С развитием средств массовой информации и средств массовой коммуникации, прежде всего, таких как телевидение, Интернет, печатные СМИ, количество и качество методов манипулирования значительно расширилось и возросло (сейчас существует более 50 разновидностей манипуляторов), расширилась и территория охвата таким манипулированием. Это представляет значительную угрозу для развития демократического общества.

### Литература

1. Баталов Э. Советская политическая культура: К исследованию распадающейся парадигмы // *Общественные науки и современность*. – 1994. – № 6. – С. 32-41.
2. Грушин Б.А. Массовое сознание: Опыт определения и проблемы исследования. – М.: Политиздат, 1987. – 367, [1] с. – (Над чем работают и о чем спорят философы).
3. Коломийцев В. Массовое сознание, СМИ и современные политические технологии // *Диалог ОД: Теоретический, общественно-политический и литературно-художественный журнал КИРФ*. – М.: Б/и, №11, 2003. – С. 7-16.
4. Массовое сознание и массовая культура в России: История и современность: Сборник статей / Отв. ред. А. П. Логунов; Колл. авт. РГГУ. – М.: Б/и, 2004. – 304, [3] с.
5. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс: [Избр.: Пер. с исп.] / Предисл. В. Ю. Кузнецов. – М.: АСТ, 2002. – 509, [3] с. – (Philosophy).