

**Традиции этнокультурной толерантности как фактор легитимации власти в
полиэтнических регионах**
Нарезная Ольга Анатольевна

Студент

Южный Федеральный Университет, отделение «Регионоведение»,
г. Ростов-на-Дону, Россия.

E-mail: spark-le@yandex.ru

В полиэтничных регионах способность субъектов власти сохранять политический порядок обусловлена многими факторами, одним из которых являются традиции этнокультурной толерантности. Эти традиции выступают, прежде всего, фактором легитимации власти, что является условием стабилизации ситуации в регионе.

Под политической стабильностью мы понимаем способность политической системы функционировать и сохраняться длительное время без резких изменений. В полиэтничном регионе одним из наиболее существенных параметров политической стабильности является легитимация власти.

Легитимация власти представляет собой процесс ее «оправдания» и несомненного «признания» населением (Волков, Лубский, Макаренко, Харитонов, 1996). Легитимность – необходимое условие стабильности и эффективности власти. Никакие ссылки на документы, целесообразность или традиции не сделают власть легитимной до тех пор, пока эти аргументы не станут убедительными для большинства или, хотя бы, значительного числа управляемых. Можно выделить различные факторы легитимации власти: время, успех, мифы.

Легитимация власти может быть рассмотрена и с другого ракурса. Помимо процесса «оправдания» и «признания» ее населением, легитимация власти подразумевает, что представителями политической власти не будут предприняты действия, идущие вразрез с культурными и религиозными ценностями населения. Однако в современном мире все отчетливее прослеживается тенденция формирования полиэтничных регионов, в которых проживает множество этнических групп, обладающих различными ценностными ориентациями, традициями и мировоззрениями. Необходимость учитывать отличные друг от друга, а зачастую и противоположные ценности этнических групп приводит к осознанию потребности в единой норме культуры, разделяемой всеми этническими группами. Такой нормой культуры может являться этнокультурная толерантность.

Изучение этнокультурной толерантности сталкивается с методологической трудностью: в современном научном дискурсе понятие «толерантность» используется довольно часто, но трактуется неоднозначно (Романенко, 2002). Одни исследователи рассматривают толерантность как терпимость к культурным различиям (Авакян, 2004), другие – как уважение иных культур (Шалин, 2000, Хенкин, 2004), третьи – как стремление к взаимопониманию (Макеев, Гулиев, 2004).

В русле коммуникативного подхода к изучению этнокультурной толерантности может быть использован методологический конструкт, синтезирующий различные подходы к ее пониманию. В рамках этого конструкта толерантность рассматривается как норма культуры, содержащая когнитивные, аксиологические и конативные аспекты и включающая такие индикаторы, как: 1) терпимость к иным культурам; 2) уважение культурных различий; 3) стремление к культурному взаимопониманию и ценностным заимствованиям.

На наш взгляд, существует явная взаимозависимость между легитимацией политической власти и этнокультурной толерантностью, поскольку в полиэтничном регионе легитимация политической власти может опираться только на традиции этнокультурной толерантности, составляющими которой являются терпимость к иным этнокультурам, уважение этнокультурных различий, стремление к этнокультурному взаимопониманию и ценностным заимствованиям.

В частности, традиции этнокультурной толерантности как фактора легитимации власти проявляются, в первую очередь, во взаимоотношениях этнических групп и представителей власти, принадлежащих к другим этнокультурам. В случае отсутствия

этнокультурной толерантности представители власти не будут рассматриваться как представители интересов всех этнических групп, что приведет к делегитимации этой власти

Литература

1. Волков Ю.Г., Лубский А.В., Макаренко В.П., Харитонов Е.М. Легитимность политической власти (методологические проблемы и российские реалии). М., 1996. С. 77
2. Романенко Л.М. (2002) Лики российской толерантности. Размышления участницы симпозиума // Политические исследования. № 6.
3. Лубский А.В. (2005) Конфликтогенные факторы на Юге России: методология исследования и социальные реалии / Отв. ред. В.В. Черноус. – Ростов н/Д.
4. Авакян К.С. (2004) Проблема достижения согласия в обществе в контексте толерантности // Политическая толерантность в мультиэтническом регионе. Ростов н/Д.
5. Хенкин С.М. (2004) Политическая толерантность и переход к демократии в Испании // Политическая толерантность в мультиэтническом регионе. Ростов н/Д.
6. Шалин В.В. (2000) Толерантность. Ростов н/Д.
7. Макеев В.В., Гулиев М.А. (2004) Политическая толерантность в межэтнических конфликтах. Ростов н/Д.