

Прикладное исследование форм интериоризации ценностных структур.

Огородников Александр Юрьевич

Студент пятого курса факультета социологии

Московского городского педагогического университета

e-mail: oau2005@rambler.ru

Методы исследования, на которых строятся теории массового человека и общества, на наш взгляд, не позволяют убедительно, на эмпирическом материале, показать существование определяемых социологами явлений. Поэтому необходимо разработать методы, с помощью которых можно выявить степень массовости индивида, используя критерии дифференциации массового и не массового типа человека, а также определить актуальность теоретических концепций массового общества.

Мы рассматриваем процесс формирования действий, характеризующих массовое общество, на уровне индивида как субъекта действия, чьи поступки детерминированы ресурсами и правилами социальной структуры.

Нами выявлены конкретные, эмпирически измеряемые, потенциальные особенности индивидуального восприятия и интериоризации действообразующих элементов социума, которые способствуют формированию «массовости» в обществе. Затем сконструирован тип личности, которому свойственен только тот тип деятельности (или основания для мотивации к той деятельности), которая формирует условия воспроизводства системы «массового общества».

Репрезентируя результаты исследования выборочной совокупности на генеральную, т.е. на социальную группу, можно определить уровень, степень (выраженную численно на основе коэффициента) наличия массового типа личности в группе. В дальнейшем по этой схеме можно изучать общество в целом.

Рассмотрим разработанные нами критерии принадлежности индивида к массовому типу личности. Основной чертой современного общества является скачкообразное увеличение плотности социальных отношений и потоков информации, которое привело к качественному изменению характера воспроизводства системы социальных действий индивида. Такое изменение мы рассматривали на объективно-системном и субъективно-мотивационном уровнях становления типа. На обоих уровнях мы выявили критерии перехода к новому состоянию, которые используются нами как критерии для определения типа деятельности, характерного для «массового общества».

Первый критерий принадлежности индивида к типу массового человека основан на изменении типов источников для рефлексирования (координации) социальных действий индивида. В ситуации высокой плотности социальных отношений и потоков получаемой информации необходимость в постоянной опоре на устойчивые, усвоенные образцы поведения уменьшается. У индивида появляется возможность опоры в регулировании (рефлексировании) повседневной практики на участвовавшие социальные и информационные контакты со множеством разнородных групп. Они становятся главным критерием субъективного анализа «правильности» деятельности. В «массовом обществе» влияние социальных институтов как регуляторов поведения членов общества становится опосредованным способами и формами распространения информации нормативного содержания этих институтов: «medium is the message».

Второй критерий, заключается в изменившемся в массовом обществе способе фильтрации (отбора) и анализа информации. Часть её не допускает, часть допускает и анализирует, часть воспринимает без анализа (непосредственно интериоризирует). «Массовый человек» отбор информации производит на основе ожиданий, приоритетов и установок своего социального окружения. На основе этих критериев нами были разработаны переменные и соответствующие им индикаторы массового типа человека, используя которые мы создали инструментарий, позволяющий определить степень массовости обследуемого индивида.

Для разработки инструментария, выявления типа (типам), к которому можно отнести респондента, мы разработали две шкалы. Первая шкала измеряет способ

фильтрации информации, вторая – ресурс для опоры в рефлексировании повседневных практик. Чтобы определить способ фильтрации информации у респондента, мы

| Таблица №1 | | Критерии фильтрации информации, полученной из внешних источников | |
|---|--|---|---|
| | | А1. Сформировавшиеся и устойчиво присутствующие у индивида идеалы, ценности | А2. Субъективная уверенность в одобряемости информации социальной средой обитания индивида; легкость восприятия |
| Р е с у р с д л я о п р ы в р е г у л и р о в а н н и (р е ф л е к с и р о в а н н и) п о в с е д н е в н ы х п р а к т и к | Б2. Актуальная информация, полученная извне (социальное окружение, общество) | Первый промежуточный тип | Тип массового человека |
| | Б1. (Институционально обусловленные) традиции, устойчивые индивидуальные потребности и запросы | Тип НЕ массового человека | Второй промежуточный тип |

предлагаем ему сконцентрировать внимание на заданном элементе действительности, произвести оценку проблемы, связанной с этим элементом, а затем указать, какие источники информации и социального влияния оказали воздействие на его оценку – анализ действительности. Типы источников информации, наиболее значимые для респондента, характеризуют тип отбора, фильтрации информации. Вначале мы поставили вопрос о значимом элементе социальной действительности: какие условия необходимы для качественной, счастливой, полноценной жизни, и предложили респондентам определить эти условия. Этот вопрос мы сделали закрытым, чтобы все ответы на него находились в области терминальных ценностей. Затем мы определяем, какие источники информации имеют наибольшее влияние на формирование мнения у респондента об условиях, более или менее значимых для полноценной жизни. Для реализации этой задачи мы построили шкалу из индикаторов, определяющих влияние на респондента определенного источника информации. На основе сопоставления этих двух вопросов мы находим связь между терминальными ценностями и источниками их формирования, которые мы разделили на два типа: внешние, социальное окружение – это СМИ, авторитетные для индивида персоны, мнение друзей, влияние семьи; и внутренние, внутрилличностные, индивидуальные – это интуиция, жизненный опыт, способ саморазвития, смысл жизни. Источники из первой группы являются индикаторами переменной А2, из второй – А1 (см. Таблицу №1).

Для выявления оснований рефлексирования повседневных практик вначале мы разработали для переменных Б1 и Б2 индикаторы (см. Таблицу №1): для Б1 – традиции, индивидуальные потребности, устоявшееся поведение, уважение; для Б2 – действия друзей, потребности общества,

информация из СМИ, адаптация к социальной ситуации. Мы составили шкалу, состоящую из высказываний, соответствующих индикаторам.

Для определения актуальных сегодня теорий массового общества мы выделили основные постулаты этих теорий (сформулированные в виде свойств массового человека) и построили из них индикаторную шкалу (шкала 3). Сопоставив положение

респондента по шкалам А, Б, которые измеряют принадлежность индивида к типу «массового человека», и положение респондента по шкале З, мы определим, характеристики каких теорий «массового человека» действительно присущи индивидам.

Разработанный инструментарий был апробирован пилотажным исследованием в форме анкетного опроса студентов МГПУ, после которого были внесены некоторые коррективы в формулировку вопросов и высказываний шкал. В результате проделанной работы мы получили инструментарий, способный выявить наличие у индивида характера воспроизводства действий, характерного для массового общества, а также способный выявить актуальные для России теории массового общества.