

Роль гендерных стереотипов и гендерных исследований в образовании студентов высших учебных заведений Украины

Приходькина Наталия Алексеевна

аспирантка

Национальный Университет «Киево-Могилянская академия», Киев, Украина

E-mail: perlina@yandex.ru

Введение

Традиционное образование еще и до сих пор остается заложником тоталитарной системы. Доминирует авторитарная педагогика, вертикальная структурированность отношений ученик-учитель, преподаватель-студент, который исключает гармоническое, естественное и свободное формирования личности. Акцентируется внимание на явных биологических отличиях между полами, что «на практике оборачивается универсализацией и закреплением социально сконструированных отличий, среди которых доминирует маскулинный стандарт патриархальной культуры» [1, С. 6].

Образование нового века должно стать эффективным механизмом, который дает людям возможность самим планировать свою жизнь на принципах активного гражданства. Это возможно только при смещении акцента на модель гендерно ориентированного обучения.

Занятия по гендерной проблематике должны помочь студентам «открывать» свои личностные качества, свои способности к межличностным контактам, получить социальный опыт других, развивать гендерную индивидуальность. В отличие от других подходов к образованию, гендерный основывается на том, что в учебные заведения приходят не просто студенты, а мальчики и девочки..

Исследование гендерных стереотипов у студентов имеет важное значение для их эффективной дальнейшей деятельности в обществе, построенному на принципах равноправия. И. Костикова считает, что образование студентов строится «на разъяснении гендерных стереотипов, с которыми сталкивается молодежь, вступая во взрослую жизнь, и общему поиску возможностей преодоления этих стереотипов» [2, 69], сосредоточении внимания на том, чтобы их поведение больше зависело от личных вкусов, а не от необходимости вести себя «как нужно».

Исследование

Для определения представлений о гендере, гендерных стереотипах, гендерных конфликтах, о роли и месте женщины в обществе нами было проведено пилотажное исследование, в котором принимали участие студенты 5-го курса Киевского Славистического Университета и магистры Национального Университета «Киево-Могилянская академия». Общее количество исследуемых в возрасте от 20 до 23 лет составляло 64 человека, среди которых были представители как женской (36), так и мужского пола (28). Возраст опрошенных студентов нами был избран неслучайно. Этот период, кроме сформированной личности, особенностей поведения и стилей общения, характеризуется постоянством определенных стереотипов, в том числе и гендерных, и мотивацией их неизменности или попыток преодоления. По результатам анкетного опроса оказалось, что 43% студентов не имеют даже общего представления о понятии «гендер», 47% опрошенных могут приблизительно дать определение этому понятию. 28% студентов считают, что в их учебном заведении есть проблемы гендерного неравенства (социального неравенства полов). По их мнению, это проявляется в предубеждении со стороны преподавателей и преподавательниц по отношению к студентам(ткам) (здесь и дальше ответы респондентов подаются курсивом, буквально без любого редактирования); например, «мальчики более умные, способные», «девочки более ответственные» и т.д.). 11% опрошенных считают, что существует дискриминация по половыми признакам со стороны преподавателей и преподавательниц, а 27% иногда замечали такие факты (например, «в разных критериях при выставлении баллов и оценок», «в снижении нормативов по физкультуре для девушек», «преподаватели-мужчины лучше относятся к девушкам», «девушке не нужно учиться, поскольку ее функция: проявлять заботу о детях и мужчине», «мужчины-преподаватели стараются делать студенткам замечания, которые унижают женщин, в частности, которая касается их интеллектуальных способностей» и т.д.). Также исследование показало, что при преподавании учебных курсов, особенно тех, что касаются общественных и гуманитарных наук, с точки зрения студентов, недостаточно раскрывается гендерный аспект научных проблем. Поэтому на

вопрос: хотели бы Вы прослушать курс по гендерной проблематике? – 94% ответили утвердительно («очень хотела бы, поскольку такой курс поможет узнать об отличиях полов и их взаимоотношений», «скорее хотел бы, потому что не понимаю, в чем женщины усматривают дискриминацию со стороны мужчин» и т.д.). Большинство студентов не смогли припомнить названия учебников, пособий или же монографий, где встречаются понятия «гендер», «гендерные исследования», «гендерный стереотип», «гендерный конфликт». В нескольких анкетах названы такие работы, как: «Социальная психология» Майерса, «Социология» Гиденса, «Гендерная психология» Берна, «Гендерная педагогика» Кравца.

На вопрос: считаете ли Вы, что мужчины и женщины в равной степени должны принимать участие в общественной жизни? – большинство студентов (97%) ответили утвердительно. Возможность активного участия женщин в политической и общественной жизни, как считают опрошиваемые, существует благодаря равенству прав мужчин и женщин. На вопрос: какая модель семьи для Вас идеальна? – 86% опрошенных студентов(ок) ответили, что муж и жена должны иметь работу и в равной степени посвящать себя ведению домашнего хозяйства, воспитанию детей и принимать важные семейные решения. Можно сделать вывод, что традиционная роль матери, которая связана с воспитанием детей, ведением хозяйства, сегодня кое-что обесцененная. Наряду с этим наблюдается тенденция к представлению женщины, как равной с мужчиной, как личности, которая способна и заработать деньги, и защитить себя от каких-либо проблем. 7% считают, что должна, в первую очередь, быть хорошей хозяйкой, любящей матерью и женой, образование при этом не столь важно. Отвечая на вопрос, будет ли будущая жена мальчика из университетской среды, один студент ответил: «Да, но чтобы с бумажками я ее не видел, а то кто же мне завтрак будет подавать», другой был настроен более радикально: «Хорошей жене-хозяйке высшее образование только вредит» и т.д.

Результаты

Проведенное нами анкетирование продемонстрировало значительный отход студенчества от традиционно-патриархальных взглядов. Его результаты свидетельствуют, что мы сталкиваемся с отображением в массовом сознании установок такой системы ценностных ориентаций, которая характеризуется, в целом, высоким уровнем доминантной установки на самореализацию и равноправия женщины в семье и обществе. Тенденции изменения традиционных гендерных стереотипов и установок современного студенчества обусловлены, на наш взгляд, трансформационными процессами относительно социальных стереотипов вообще, уменьшением полярности в восприятии гендерных ролей, сглаживанием различий между профессиональными качествами мужчин и женщин в современном обществе и т.п.. Опрашивание показывает, настолько низкий уровень гендерной образованности у студентов, особенно, Славянского Университета, где курсы по гендерной проблематике не читаются, а имеют междисциплинарный характер. Но нужно осознавать, что гендерное образование молодежи - один из факторов осознания проблемы и важный механизм ее решения.

Можно утверждать, что при достаточно высоком уровне подготовки в высших учебных заведениях Киева гендерное образование все еще остается на периферии образовательного процесса. Такая ситуация характерна не только для Киева, но и для всей Украины. Отсутствие гендерной образованности студентов, педагогов, госслужащих, представителей СМИ могут отрицательно повлиять на образовательный процесс, и следовательно, на культурное развитие украинцев. Гендерная культура и политика в Украине должны объединять в себе сбалансированную стратегию обеспечения условий человеческой жизни, создание новых ценностей гражданского общества.

Литература

1. Кравець В.П. Гендерна педагогіка. – Тернопіль: Джура, 2003. – 416 с.
2. Костикова И., Митрофанова А., Пулина Н., Градская Ю. Перспективы гендерного образования в России: взгляд педагога // Высшее образование в России. – 2001. - № 2 – С. 68-85.