

Современная студенческая субкультура в Украине

Твердохлеб Олеся Александровна

студентка

*Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия»,
факультет - социальный менеджмент, Харьков, Украина*

E-mail: aleksandrina.86@mail.ru

Проблемы студенчества достаточно давно стали предметом научного изучения. Уже в начале XX века в литературе, посвященной студенческой жизни, стали появляться работы, в которых затрагивались вопросы студенчества. Некоторые современные исследователи полагают, что 1900-1909 гг. можно считать периодом зарождения социологии студенчества.

Многие авторитетные исследователи, описывая современное состояние молодежной субкультуры, чаще всего делают вывод о коренных изменениях, происходящих в ней. Но при этом глубина и содержание этих изменений остаются мало изученными. В изучении студенчества как интеллектуального и духовного потенциала украинского общества, как правило, акцент делается на количественных характеристиках, при этом содержательный аспект студенческой субкультуры представлен слабо.

Как известно, признаками того, что социальная группа обладает собственной субкультурой, является наличие имеющих непосредственное отношение к жизнедеятельности данной группы таких элементов: сленг, ценности, нормы, убеждения, обряды, обычаи, традиции, верования, суеверия. Анализ данных социологических исследований (Алпатова, 2003) показывает, что современные студенты слабо идентифицируют себя со студенческой группой, свои особенности с особенностями студенческой субкультуры. Только 49 из 340 студентов используют в своей речи такие выделенные индикаторы самоидентификации, как местоимения «мы», «наше», «нам» и т.д.

Обращаясь к вопросу студенческого языка, можно выделить три особенности: наличием сленговых слов, оборотов, связанных со студенческой жизнедеятельностью; использование ненормативной лексики; наличием профессиональной лексики, связанной с каждой специальностью и жизнедеятельностью каждой конкретной группы.

Что касается ценностного измерения студенческой субкультуры, обращаясь к данным исследования «Социокультурная образовательная среда ХГУ «НУА», (февраль, 2007г.), проведенному при участии автора, очевидно, что для современных студентов наивысшими ценностями являются дружба, здоровье, любовь - они входят в тройку лидеров. Также немаловажными ценностями для студентов являются семья, материальное состояние, образование и работа. Среди человеческих качеств и важных межличностных характеристик на первом месте такие как: доброжелательность, доброта, общительность. Лидерство именно этих личностных черт можно объяснить высокой оценкой студентами дружбы, общения. Символической ценностью студентов является зачетная книжка, конспект, шпаргалка, читательский билет.

Одним из наиболее популярных обрядов, обычаев, традиций является посвящение в студенты, День студентов, «Экватор» - половина обучения. Студенты ХГУ «НУА» также выделили: КВН среди 1-х курсов, конкурс «История моей семьи», Новогодний карнавал. Комплекс традиций связан с передачей опыта (касающегося поведения преподавателей, легенд, связанных с ними, случаи из сессии) старшекурсников студентам младших курсов.

Наибольший интерес представляют студенческие суеверия, связанные с учебой, в первую очередь с экзаменами и зачетами. Студенту свойственно полагаться на позитивное действие суеверий в случае собственной неготовности, а ответственность за неудачу предписывать неправильному исполнению предписаний суеверия.

Признаком возникновения и существования какой-либо социальной группы является наличие специфического юмора, связанного с особенностями ее жизнедеятельности. Известный афоризм: «От сессии до сессии живут студенты весело»

также можно отнести к этому аспекту студенческой субкультуры. Динамически изменяющиеся социальные условия, отягощенные экономическими факторами, ещё более усложняют задачу адаптации молодежи к социальным условиям, особенно в вузах, где учащаяся молодежь сталкивается с множеством неизвестных ей ранее вопросов и задач, связанных с переходом к взрослости. Для решения этих задач молодежь объединяется в научные студенческие общества, молодежные движения, и т.п.

Одной из форм, сопровождающих адаптацию студентов в таких условиях, является юмор. Появление внутри студенческой субкультуры смехового направления и его интенсивное развитие представляют собой фактор, требующий осмысления и изучения. Субкультурные традиции студенческого смеха, как вызов реальности, спасение от грусти и одиночества, борьба со страхами и, наконец, как способ единения бунтующих «организмов» – студентов. Они вобрала в себя традиции классической театральной и литературной комедии, античного театра и мистерий, архаичных шаманских плясок и индейских ритуалов. Наличие специфического студенческого юмора – это признак сформированной студенческой субкультуры как самостоятельного социального феномена в условиях системного кризиса.

Как любое социальное учреждение, университет всегда был и будет многофункциональным. В его задачи входит и межпоколенная трансмиссия культуры, и подготовка профессиональных специалистов высшей квалификации, и общая социализация молодежи. Как бы ни определяли задачи университетского образования его организаторы и руководители (министры, спонсоры, ректоры, менеджеры и профессора), наряду с явными функциями, университет всегда выполнял и выполняет не менее важные латентные функции, к которым можно отнести и формирование студенческой субкультуры. При этом, на наш взгляд, данная функция является промежуточной между явными и латентными функциями университета. Пространственное сосредоточение в течение более или менее длительного времени значительного количества молодежи, как ни условно это понятие, порождает у нее специфическое групповое самосознание, причем этот образ Мы противопоставляется как внеуниверситетской среде - государству, так и университетской администрации и профессорам. Однако студенческая субкультура - сложное явление, в котором социально-групповые различия дополняются и усугубляются возрастными и когортными.

В условиях трансформации общества современная украинская молодежь оказалась поставленной на грань двух культурных систем (прежней «советской» и культуры независимой Украины), что обуславливает феномен маргинального положения молодого поколения. Поиски молодежью собственного пути в жизни совпали с переосмыслением всеми слоями и поколениями общества своего прошлого, настоящего и будущего. Выбор, который сделает молодежь, в значительной мере определит облик XXI века.

Литература

1. Алпатова П.С. (2003) Современная студенческая субкультура: социологический аспект//Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: Збірник наукових праць – Харків: Видавничий центр Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна.
2. Яковенко М. (2002) Формирование инновационной активности студенчества.// Социология: теория, методы, маркетинг. – №1.
3. Скриптунова Е.А. (2002) О предпочтениях городской молодежи.//Социологические исследования – №1.