

Политическая регионалистика в России: современное состояние и перспективы развития

Шарапов Игорь Родионович

студент

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, России

E-mail: IgorSharapov2006@yandex.ru

Политическая регионалистика – чрезвычайно сложная и многогранная дисциплина, которая кажется простой только на первый взгляд. История ее развития насчитывает десятки лет непрерывной теоретической и практической работы ученых из различных областей научного знания, поскольку политическая регионалистика никогда не была дисциплиной замкнутой, и ее проблематика так или иначе связана с экономикой, географией, социологией и т.п. По сути, современная политическая регионалистика – это синтетическая научная дисциплина, в рамках которой накоплен колоссальный потенциал преобразовательного характера, т.к. основным ее предметом все же является государство, его внешне- и внутривнутриполитические состояния и их временная динамика.

Однако такая огромная научная структура естественно не может быть однородной: политическая регионалистика в современном ее состоянии представляет собой совокупность национальных школ. Эти школы ориентированны, прежде всего, на исследование внутривнутригосударственных политических взаимосвязей, однако все же неизбежно касаются внешнеполитических реалий, особенно в вопросах национальной безопасности. Условно эта масса национальных школ делится на две большие группы: западную и восточную. Однако особое место в данной классификации занимает российская политическая регионалистика. Ее формирование так же прерывисто, как и российская политическая история. Слишком частая смена научных парадигм, чаще всего детерминированная идеологией, привела к тому, что в конце XX столетия, когда другие национальные школы регионалистики уже вполне сформировались, российская школа пребывала фактически на стадии зарождения. Только синтез дореволюционных исследований, разработок советских ученых и практического опыта современных специалистов позволил выбраться российской политической регионалистике из затяжного кризиса и встать в один ряд с основными мировыми школами.

Сегодня российская политическая регионалистика – это не только сугубо практическая деятельность, направленная на достижение конкретных результатов в кратчайшие сроки. Это еще и мощная теоретическая структура, позволяющая осуществлять долгосрочное планирование и решать стратегически важные задачи. Российская политическая регионалистика, частично заимствовав терминологический аппарат и проблематику из западных школ, адаптировала их под реалии современной России и создала ряд направлений, практически не разработанных в рамках западной традиции. Одним из таких направлений является поиск оптимального территориально-политического устройства Российской Федерации.

Российское государство – государство федеративное. Такая форма организации территориально-политического пространства фактически задает «правила игры», в рамках которых и будут проходить дальнейшие политические преобразования вообще и территориальные преобразования в частности. Основной единицей, преобразовательной матрицей в таких условиях становится регион. Толкование данного, ключевого для политической регионалистики, термина далеко неоднозначно. В западной традиции имеется как минимум два основных подхода к его пониманию, один из которых, связанный с внешнеполитическим измерением этого понятия, российская регионалистика принимает практически без изменений. Разночтения начинаются при попытке связать определение понятия «регион» с внутренним устройством России. И

связаны они, в первую очередь, с особым типом федеративных отношений, имеющих чисто российскую специфику. Вариативность административно-территориального устройства Российской Федерации, его соответствие современным политическим реалиям и содержащийся в нем преобразовательный потенциал ясно показывает, что оптимальной территориальной единицей, способной адекватно реагировать на вызовы извне, способной развиваться, имеющей для этого все ресурсы и возможности является такая категория субъектов РФ как «край». В данное время именно в ней сосредоточены субъекты, динамичнее всего развивающиеся в составе Федерации (взять хотя бы Краснодарский или Приморский края). Причин такому положению этих административно-территориальных единиц в составе РФ несколько. Это и природные ресурсы, сосредоточенные на их территориях, и их геополитическое положение, экономическое состояние и развитие и т.п. Таким образом, уже не просто регион становится матрицей территориально-политических преобразований, но конкретный субъект конкретного федеративного государства. Это не значит, что при создании новых субъектов такого типа вариативность территориального деления Российской Федерации полностью исчезнет. Это и не нужно. Но как некая идеальная точка «край» должен существовать и функционировать, поскольку это не только существенно снизит напряженность по линии «центр-регионы» и между самими регионами, но и будет способствовать повышению качества управления и регионального администрирования, что, в свою очередь, максимально укрепит национальную безопасность и суверенитет.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. М., 2003.
2. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. – В кн.: Хрестоматия по истории отечественного государства и права: Учеб. пособие. – М.: Изд-во МГУ, 1994.
3. Уставы краев.//Вып.1-3. М., 1996-1998
4. Федерализм: Энциклопедия. – М.: Изд-во МГУ, 2000.
5. International encyclopedia of Social Sciences, Volumes 13 and 14.