

О проблеме собираемости налогов

Гусева Ольга Вячеславовна

Аспирантка

*Обнинский государственный технический университет атомной энергетики,
г. Обнинск, Россия*

E-Mail: eremeeva_olga200@mail.ru

В современных условиях, когда вопросы налоговой реформы активно дискутируются в научных и политических кругах, когда ориентиром становления является опыт зарубежных стран в данной области, эта приобретает особую актуальность. Отметим, что высокие налоги не гарантируют наполняемости бюджета и процветания экономики в целом, так как возникает обратный эффект: снижается привлекательность экономики страны как объекта иностранных инвестиций, наблюдается отток отечественного капитала, налоговые службы сталкиваются со все более остроумными схемами ухода от налогов.

Чрезмерное, необоснованное повышение налоговых ставок стимулирует налогоплательщика к уклонению от уплаты налогов (уводить бизнес в страны с льготным режимом налогообложения, выплачивать заработную плату ниже или на уровне прожиточного минимума, создавать фирмы-однодневки и т.д.), а в крайнем случае - к отказу от объекта налогообложения (например, к отказу от налогооблагаемого имущества или предпринимательской деятельности).

Возможности уклонения от уплаты налогов кроются в самом законодательстве. К примеру, слабым местом по НДС является система возвратов, порой превышающие по размерам суммы уплаченных налогов. На практике известны случаи, когда товар, чаще всего подакцизный, оформляется на экспорт и, не пересекая границу, реализуется на территории РФ, принося лжеэкспортерам огромные доходы, когда на товар искусственно завышают цену путем многократных покупок и перепродаж на территории страны либо путем неверного декларирования экспорта (Черник, 2003). По налогу на прибыль предусмотрена обширная система вычетов, система льготных режимов, которая позволяет снизить величину уплачиваемых в бюджет налогов. А установление государством чрезмерно высоких ставок налога может привести к свертыванию производства. Переход к единому социальному налогу в замен ряда страховых платежей в государственные социальные внебюджетные фонды с одновременным общим понижением обложения преследовал цель легализации некоторой части теневой оплаты труда.

Рассмотрим причины уклонения от уплаты налогов через выделение основных недостатков действующей налоговой системы Российской Федерации:

Во-первых, основная тяжесть налогообложения приходится на юридических лиц (в сравнении с развитыми странами в России действует завышенная ставка налога на прибыль 24%), что свидетельствует о выполнении преимущественно фискальной функции налоговой системой. Необходима политика постепенного переложения части тяжести налогообложения на физических лиц.

Во-вторых, высокий удельный вес налогов на расходы (налог на добавленную стоимость, акцизы, различные сборы), которые в свою очередь не способствуют стимулированию экономики и увеличению сбора налогов, скорее наоборот. Развитые страны ориентируются на увеличение налоговых доходов за счет налогов на доходы (налог на прибыль, подоходный налог с физических лиц, ресурсные платежи, налог на доходы от капитала и другие).

В-третьих, основная налоговая нагрузка падает на малообеспеченные слои населения в силу неоптимальности налоговой ставки, поскольку разрыв в доходах между бедными и богатыми слоями населения составляет 1:25, а в ставке 1:3.

В-четвертых, налоговое законодательство, с одной стороны, позволяет на вполне законных основаниях снизить налогооблагаемую базу. С другой стороны, сокрытие доходов выражается в том, что бюджетная система Российской Федерации, по

различным оценкам, составляет от 30 до 50% налоговых поступления (теневая экономика).

Дискуссии по совершенствованию налоговой системы касаются различных её аспектов. Вопросы обложения среднего бизнеса, снижения ЕСН, НДС либо замена последнего на налог с продаж бурно обсуждаются представителями бизнеса и отделом экономического анализа Аналитического аппарата управления Совета Федерации. Отметим также, что в прошлом году налоговой инспекцией был проведен ряд мероприятий по повышению собираемости налогов. Многие аналитики считают такие действия незаконными. Так называемая операция по «обелению» зарплат заключалась в следующем. На первом этапе при каждой налоговой инспекции города были созданы специальные комиссии, на заседания которых вызывались руководители фирм, начислявшие своим сотрудникам оклады меньше величины прожиточного минимума. В результате из 500 тыс. «проработанных» предпринимателей 334 тыс. бизнесменов моментально подняли оклады своим сотрудникам до требуемого уровня. На следующем этапе налоговики стали требовать назначать зарплату на среднеотраслевом уровне, в зависимости от рода деятельности фирмы. В конце прошлой недели УФНС по Москве задало предпринимателям ориентиры, исходя из которых они должны рассчитывать оклады своим наемным сотрудникам. Средний оклад работающих в сфере частной охранной деятельности: должен составлять всего 9 тыс. руб., в строительных фирмах - 17 тыс. руб., на предприятиях розничной и оптовой торговли - 15 тыс. и 20,8 тыс. руб. соответственно, в туристических компаниях - 15,4 тыс. руб., в компаниях, занимающихся операциями с недвижимостью, - 17 тыс. руб., в страховом секторе - 37,4 тыс. руб. При расчете зарплаты не учитывается штатное расписание и специфика деятельности компании, считает начальник юридического отдела компании "Прадо" Елизавета Макарова. В добавок ко всему, сотрудники фирм могут потребовать поднять им зарплаты до заданных ориентиров, а в случае отказа обратиться за помощью к налоговикам.

Актуальность рассматриваемой темы не вызывает сомнения, поэтому необходимо сконцентрировать внимание на проблеме собираемости налогов в целом по стране. Под величиной налоговой базы будем подразумевать налоговый потенциал страны, размер которого определяется субъективными и объективными факторами. К первой группе факторов будем относить всевозможные налоговые льготы, налоговую политику, уход из-под налогообложения и т.д., под второй группой – экономическую деятельность хозяйствующих субъектов.

Следующий аспект, о котором стоит упомянуть, это о реакции налоговых поступлений на изменение средней оптимальной ставки, которая зависит от эластичности скрываемого дохода по средней ставке. Если эластичность скрываемого дохода по средней ставке достаточно велика (по модулю), увеличение поступлений при снижении уклонения может привести к сокращению поступлений из-за снижения ставки, соответственно, снижение средней ставки налогообложения доходов может привести к росту налоговых поступлений.

Литература

1. www.bankir.ru (ресурс о банках, для банкиров, руководителей, клиентов и всех, кто интересуется банковской деятельностью)
2. www.nalog.ru (Информационный портал Федеральной налоговой службы России)
3. www.budgetrf.ru (Университетская информационная система РОССИЯ)
4. www.rbc.ru (Аналитические обзоры РосБизнесКонсалтинг)
5. Черник Д.Г., Починок А.П., Морозов В.П. Основы налоговой системы: Учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 517 с.