

Внедрение элементов ювенальной юстиции и восстановительного правосудия в деятельность мировых судей

Бояринова Елена Владимировна

преподаватель, соискатель ученой степени

Российская академия правосудия, Ростовский филиал, Ростов-на-Дону, Россия

Исторически сложилось, что в России функции судьи по делам несовершеннолетних осуществлял специальный мировой судья. К его компетенции относились дела о преступлениях несовершеннолетних, а также взрослых подстрекателей подростков. Судья этого суда осуществлял надзор за работой учреждений, принимающих на себя заботу о малолетних преступниках. Именно по этому российские юристы рассматривали суд для несовершеннолетних, как «орган государственного попечения о несовершеннолетнем, действующий в судебном порядке».

В настоящее время в различных регионах России проводится активная работа по внедрению элементов ювенальной юстиции в судебную систему Российской Федерации. Так, в Ростовской области уже действуют три модельных ювенальных суда (выделенные составы по делам в отношении несовершеннолетних правонарушителей) и следующим весьма своевременным шагом является внедрение элементов ювенальной юстиции в деятельность мирового судьи. Для обоснования необходимости и актуальности продвижения судебной реформы в данном направлении было проведен анализ исторического опыта и исследование порядка рассмотрения дел у мировых судей в отношении несовершеннолетних правонарушителей в настоящее время.

Актуальность проводимого исследования обусловлена ростом преступности несовершеннолетних по категориям преступлений относящихся к подсудности мирового судьи и увеличением числа повторных преступлений.

Целями являются - изучение возможности внедрения элементов ювенальной юстиции в практику производства дел в отношении несовершеннолетних у мирового судьи в настоящее время, практики применения мировыми судьями специальных законодательных норм в том числе Международных стандартов и перспективы выделения мирового судьи, специализирующегося на рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних.

Обозначенные цели, ставят перед исследователем вполне конкретные задачи: изучить применяемый мировыми судьями порядок установления условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности (п.2 ч.1 ст.421 УПК РФ), принятие мировыми судьями мер по установленным в судебном заседании обстоятельствам, способствовавшим совершению преступления несовершеннолетним, а также мер по защите его прав и свобод (в соответствии с ч.4 ст.29 УПК РФ, Постановлением Пленума Верховного Суда РФ №7 от 14.02.2000 г. «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних») - привлечение мировыми судьями социальных служб (КДН, ПДН ОВД, органов образования, опеки и попечительства, органов образования, соцзащиты и др.) для подготовки отчета о личности несовершеннолетнего подсудимого, его семейно-бытового окружения; меры, инициированные мировым судьей для принятия органами государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (социальных служб) действий по реабилитации и ресоциализации несовершеннолетних с целью предупреждения повторного совершения ими преступлений, а также по защите их прав; механизм принятия решений о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Из 228 окончанных мировыми судьями уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, производством прекращены 133 дела, что составляет 58% от числа всех окончанных дел.

В основном, уголовные дела прекращались в связи с примирением с потерпевшим: из 133 прекращенных дел, 76 уголовных дел (или 57%) прекращены по основаниям, предусмотренным ст.76 УК РФ.

Только 5 дел прекращены по основанию, предусмотренному ст.75 УК РФ - в связи с деятельным раскаянием несовершеннолетнего.

Практически, не применялись к несовершеннолетним принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренных ст.90- ч.1 ст. 92 УК РФ (применены всего по 9 делам в форме отдачи под присмотр родителей и предупреждения, по 1 делу - в форме отдачи под надзор муниципальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав).

Как показало исследование, по уголовным делам, прекращенным мировыми судьями в связи с примирением с потерпевшим (ст.76 УК РФ, ст.25 УПК РФ), учитывалось волеизъявление потерпевшего или его законного представителя о согласии на прекращение уголовного дела, выраженное в письменном заявлении, а также согласие самого обвиняемого на прекращение дела за примирением с потерпевшим. Посредники (психологи, педагоги, общественность и др.) для проведения примирительных процедур не привлекались.

При подготовке к рассмотрению уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних мировыми судьями, как правило, не устанавливались условия жизни и воспитания несовершеннолетних обвиняемых, уровень психического развития и особенности личности несовершеннолетнего, влияние на несовершеннолетних старших по возрасту лиц (ст.421 УПК РФ).

Можно констатировать и внедрение и элементов восстановительного правосудия в деятельности некоторых мировых судей. Так, по делам, прекращенным мировыми судьями в связи с примирением сторон (ст.76 УК РФ, ст.25 УПК РФ) видно, что если примирение сторон достигалось с помощью посредников, то в качестве посредников выступали учителя общеобразовательных школ.

Как показало исследование, мировые судьи используют крайне ограниченный арсенал средств реагирования на преступление несовершеннолетнего - назначение наказания условно: либо лишение свободы, либо исправительные работы.

Между тем, именно по категории уголовных дел, подсудных мировым судьям, в первую очередь, возможно внедрение элементов восстановительного правосудия (ст.ст.75,76 УК РФ) и ювенальной юстиции. Имеющийся потенциал органов и служб государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (социальных служб) может и должен быть использован мировыми судьями по каждому уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним. Это тем более актуально в связи с изменениями, внесенными ФЗ №162 от 8.12.2003 г. в Уголовный кодекс РФ (ч.2 ст.87 УК РФ применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним).

Исследование и анализ практики рассмотрения мировыми судьями уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних показал, что положения главы 50 УПК РФ об особенностях производства по названной категории дел мировыми судьями исполняются не в полной мере и преждевременно говорить о сложившейся системе внедрения ювенальной юстиции и восстановительного правосудия в деятельности всех мировых судей, однако законодательная база и набор правовых средств реагирования весьма обширен, что делает возможным внедрения данных элементов повсеместно.