

Момент возникновения уголовной ответственности и принцип презумпции невинности

Игнатенко Максим Петрович

студент

Одесская национальная юридическая академия, Одесса, Украина

E-mail: IgnatenkMaksim@rambler.ru

Уголовная ответственность строго ограничена во времени. Потому важно в первую очередь правильно определить, когда она проявляется. Момент возникновения уголовной ответственности ученые связывают с различными обстоятельствами: 1) с совершением преступления (Козаченко И.Я. [1, 69], Чугунников И.И., Соломонов Ю.В.), 2) с привлечением в качестве обвиняемого (Игнатов А.Н. [2, 76], Марцев А.Н., Стручков Н.А.), 3) с применением мер процессуального пресечения (Наумов А.В.), 4) с вынесением обвинительного приговора (Криволапов Т.Г., Сантфлов А.Н. [3, 62]), 5) с вступлением приговора в законную силу (Кропачёв Н.М., Щербанов В.В., Марагулова И.Л. [4, 108]). Множество мнений по поводу момента возникновения уголовной ответственности связано с различным пониманием содержания уголовной ответственности. И для того, чтобы аргументировать свою точку зрения о моменте возникновения уголовной ответственности нужно сначала определиться с понятием уголовной ответственности.

Изначально в науке советского уголовного права уголовную ответственность отождествляли либо с виной, либо с наказанием за совершенное преступление. Взгляд на уголовную ответственность, как на наказание имеет наибольшее число приверженцев [5, 66]. Это вполне объяснимое явление. В бытовом понимании фраза «привлечен к уголовной ответственности» всегда ассоциируется с выражением «наказание». Но доктрина не может опираться только на мнение рядового обывателя.

Под уголовной ответственностью следует понимать обязанность лица, совершившего общественно опасное деяние, содержащее признаки состава преступления, предусмотренные в уголовном законе, претерпеть неблагоприятные государственно – правовые последствия. Каким образом данного рода обязанность будет реализована – вопрос совершенно иного плана.

Моментом возникновения уголовной ответственности есть момент совершения преступления.

Законодатель прямо связывает возникновения уголовной ответственности с моментом совершения преступления. Свою мысль он выразил в ст.22 УК Украины: «Возраст, с которого может наступать уголовная ответственность».

В соответствии с ч.3 ст. 88 УК Украины лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым. Если согласиться с тем, что уголовная ответственность возникает с момента вступления приговора в законную силу, придется признать, что в случае освобождения от наказания она тут же и прекращается.

В.З. Лукашевич справедливо заметил, что органы дознания, следствия, прокуратура и суд «не могут в результате своей деятельности создавать уголовную ответственность определенных лиц, а могут только ее устанавливать».

Часть 2 ст.2 УК Украины говорит нам о том, что лицо считается невинным в совершении преступления и не может быть подвергнуто уголовному наказанию, пока ее вина не будет установлена обвинительным приговором суда.

В.С. Прохоров, Н.М. Кропачев, соотнося принцип презумпции невинности и момент возникновения уголовной ответственности, таким моментом считают вступления приговора суда в законную силу. Эта точка зрения не совсем соответствует существующим реалиям.

Из этого принципа следует, что ограничения прав и свобод, допустимые в отношении преступника, к обвиняемому не могут применяться. Обвиняемый не может быть уволен с работы или отчислен из учебного заведения.

Право обвиняемого быть судимым в соответствии с принципом презумпции невинности превращается в обязанность быть судимым, поскольку указанная презумпция может быть опровергнута только приговором суда [6, 47].

Презумпция невинности должна обеспечить, чтоб к уголовной ответственности привлекали лиц, виновных в совершении преступления. Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности и осужден (ст.2 УК Украины).

На основании вышеизложенного моментом возникновения уголовной ответственности следует считать момент совершения преступления, а презумпцию невинности понимать, как гарантию обеспечения прав обвиняемого и привлечения к уголовной ответственности и осуждению лиц, виновных в совершении преступления.

Список использованной литературы:

1. Козаченко И.Я. Уголовная ответственность//Уголовное право: Общая часть/Отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова. – М.: Б.И., 1999, с.69.
2. Игнатов А.Н. Основание уголовной ответственности//Уголовное право России: В 2т./Отв. ред. А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков. – М.: Б.И., 1998. Т.1 Общая часть, с.76.
3. Санталов А.И. Теоретические вопросы уголовной ответственности – Л.: Б.И., 1982, с.62.
4. Марогулова И.Л. Уголовная ответственность и его основание//Уголовное право Российской Федерации/Отв. ред. В.П. Кашепов – М.: Б.И., 1999, с.108
5. Чистяков А.А. Методологические проблемы понятия и содержания уголовной ответственности - Юридический вестник Ростовского государственного экономического университета 2003, - №4, с. 66.
6. Громов Н.А., Францифоров Ю.В. О толковании принципа презумпции невиновности - Право и политика 2001, - №5, с. 47.