

Механизм разрешения торговых споров в ВТО

Шатаева Агния Алсаевна

Студентка

Томский государственный университет, Томск, Россия

E-mail: agniya85@mail.ru

Международные экономические отношения нередко порождают споры, которые могут повлечь существенные убытки их участникам, в связи, с чем требуется взаимоприемлемое разрешение возникающих конфликтов при обеспечении минимальных издержек и потерь времени.

Без механизмов разрешения споров любая система, основанная на регламентации правил, неэффективна, поскольку отсутствуют условия, позволяющие обеспечить обязательное выполнение этих правил.

Невыполнение обязательств по соглашению – классическая причина международных торговых споров вообще, в том числе споров с участием России. Против России применяется 89 дискриминационных торговых ограничений, ежегодный ущерб от которых достигает 2,5 млрд. долларов.

В условиях постоянного усложнения и углубления взаимодействия и взаимосвязанности государств они стремятся к развитию практики мирных средств разрешения международных споров и к совершенствованию способов их применения.

Ныне заключение многосторонних соглашений, как правило, сопровождается созданием механизма разрешения споров. Так особые механизмы мирного урегулирования международных споров предусматривает: Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, 1972г., Конвенция ООН по морскому праву 1982г., и также Договоренность о правилах и процедурах, в рамках ВТО.

Невозможно отрицать ту роль, которую в настоящее время играет Всемирная торговая организация в международных отношениях.

В настоящее время идет процесс присоединения России к Всемирной торговой организации (ВТО). Участвуя в ВТО, Россия получит доступ к механизмам разрешения споров (предусмотренных в Договоренности ВТО по правилам и процедурам разрешения споров).

Государства- члены ВТО пришли к согласию относительно того, что в случае, если, по их мнению, другие государства - члены нарушают правила торговли, то они откажутся от действий в одностороннем порядке, и будут использовать коллективную систему разрешения споров. Это означает, что они будут действовать в соответствии с согласованными процедурами и действовать в соответствии с вынесенными решениями.

Следует подчеркнуть, что механизм ВТО по разрешению споров доступен только государствам-членам этой организации.

Предметом разрешения споров в ВТО являются конфликтные ситуации трех видов: связанные с действием одного из многосторонних торговых соглашений, составляющих основу пакета учредительных документов ВТО; связанные с функционированием того или иного группового соглашения; вытекающие из членства во Всемирной торговой организации.

Механизм, действующий в рамках ВТО, поистине уникален, ведь в современном международном праве нет ни единого централизованного нормотворческого органа, ни единого исполнительного органа, ни централизованного постоянно действующего механизма привлечения к ответственности за нарушение норм международного права. Международный Суд ООН можно лишь условно назвать универсальным международным механизмом. Вторым таким постоянно действующим механизмом является Орган по разрешению споров (ОСР), функционирующий в рамках ВТО, который состоит из представителей всех-государств членов ВТО.

Будучи созданным для целей эффективного разрешения споров между государствами-участниками ВТО, ОСР в лице его органов издает рекомендации, на основании которых

нарушителя норм международного торгового права можно реально и в сравнительно короткие сроки привлечь к ответственности.

Целью механизма урегулирования споров состоит не в том, чтобы вынести то или иное «судебное» решение, а в том, чтобы урегулировать конфликт. Предпочтительным является решение, взаимоприемлемое для сторон спора и совместимое с охваченными соглашениями. При отсутствии взаимоприемлемого решения цель механизма урегулирования спора состоит в том, чтобы добиться отмены принятых мер, если устанавливается, что они несовместимы с положениями какого-либо из охваченных соглашений.

Процесс представляет собой сочетание в рамках самой системы по существу всех применяемых в международном праве способов разрешения конфликтов между сторонами: консультаций, согласительных процедур, третейского разбирательства, судебного разбирательства, апелляционное производство. При этом существует принцип свободного выбора сторонами средств урегулирования.

Вся система рассчитана на то, что безвыходных ситуаций не бывает в силу тех условий, которые закреплены в договоренности. Если консультации не дают результата, может быть начата согласительная процедура, добрые услуги, посредничество. Стороны могут этим не воспользоваться, а сразу перейти к следующей стадии – к созданию жюри (panel), аналогии третейскому суду, поскольку в данном случае стороны влияют на то, кто персонально будет рассматривать спор. Стороны привлекаются не только к слушанию, но и к обсуждению документов. Возможность апелляции, которая будет рассмотрена Апелляционным комитетом, механизм контроля над исполнением решения являются одним из преимуществ данной системы.

В качестве элемента в системе следует отметить наличие обязательных сроков для этапов разрешения споров. Данные нормы обеспечивают более эффективное принятие решения, не допуская затягивания урегулирования. Вся процедура занимает примерно 1-1,5 года, что является хорошим показателем для данной системы, состоящей из нескольких стадий.

Данный механизм критикуют за недостаточную прозрачность процесса и за недоступность для ряда наименее развитых стран ввиду дороговизны (хотя в Договоренности есть ряд положений, ставящих развивающиеся страны в привилегированное положение).

Усовершенствование системы во многом будет определяться как волеизъявлением самих членов по этому вопросу, так и динамикой развития ВТО в целом. В первом случае решающим моментом является достижение баланса интересов между развитыми и развивающимися странами, а также компромисса между различными правовыми системами. Во втором же случае на процесс реформирования будут влиять такие факторы, как организационные и функциональные преобразования внутри ВТО и возможные изменения в вопросах ее юрисдикции.

Литература:

- 1.Светланов А.Г. Россия и Система Всемирной торговой организации // Государство и право,2000.№7.С.118-120.
- 2.Дедусеко А.С. Особенности применения института ответственности в современном международном торговом праве // Московский журнал международного права, 2006. №6.С.309-311.
- 3.Шепенко Р.А. Механизм разрешения споров в рамках Всемирной торговой организации // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ,2001.№9. С.139-141.
- 4.Шадиходжаев Ш.Ш. Применение и реформирование действующей системы разрешения споров в ВТО // Московский журнал международного права,2005. №3.С.188-195