

# Правовая сущность брачного договора

*Тюгаев Анатолий Сергеевич*

*Студент*

*Филиал Казанского государственного университета им. В. И. Ульянова-Ленина, Набережные Челны, Россия*

*E-mail: Anatolii27@yandex.ru*

## Введение

Задумывался ли кто-либо из вас над мыслью, что когда-нибудь перед вами встанет вопрос заключения брачного договора? А что мы, собственно говоря, о нем знаем? Как известно, в народе бытует мнение, что предлагать «второй половине» подчинить свою возможно счастливую супружескую жизнь какому-то договору неэтично.

С принятием в 1995 году нового Семейного кодекса, брачный договор стал правовой реальностью в России.

Однако существует ряд вопросов о правовой природе этого юридического института. Одна из таких проблем заключается в том, что в настоящее время так и не получен однозначный ответ на вопрос, что собой представляет брачный договор - полноценный гражданско-правовой договор или договор особого рода. Причем ответ на данный вопрос имеет не только большое теоретическое, но и важное практическое значение, так как от определения правовой природы зависит применение тех или иных норм права.

В настоящее время ни семейное, ни гражданское законодательство не дает однозначного ответа на поставленный вопрос.

## Содержание

В юридической науке существует несколько прямо противоположных мнений по данному вопросу. Одна часть правоведов (и их большинство) считает брачный договор полноценной гражданско-правовой сделкой и как следствие этого - полноценным гражданско-правовым договором.

В трудах М. И. Брагинского и В. В. Витрянского говорится о принципе субсидиарности применения гражданского законодательства к семейным отношениям. То есть речь идет о тех случаях, когда семейные отношения не урегулированы семейным законодательством, при этом применение гражданского законодательства не противоречит существу семейных отношений (эта точка зрения нашла отражение в СК РФ). Таким образом, есть все основания для признания брачного договора разновидностью гражданских договоров, правда с наличием существенной специфики [2, с. 27].

Антокольская М. В. относит брачный договор к гражданско-правовым. Наличие у брачного договора определенной специфики не означает, что брачный договор является особым договором семейного права, отличным от договоров гражданских. Во-первых, в общем виде он урегулирован нормами Гражданского кодекса. Во-вторых, невозможно объяснить, почему в отношении общего имущества супругов должны действовать особые семейные соглашения, а в отношении раздельного имущества супругов — обычные гражданские договоры.

Но в то же время она считает, что брачный договор должен рассматриваться в качестве отдельного вида гражданских договоров [1, с. 156].

Как видно, даже в трудах известных ученых цивилистов нет четко выраженной позиции по поводу правовой сущности брачного договора. Они признают брачный договор гражданско-правовым, но с оговорками.

Только Б. М. Гонгало определенно заявляет, брачный договор не является чем-то уникальным. Это один из видов гражданско-правового договора. В обоснование данной позиции он приводит следующие доводы. Сама возможность заключения брачного договора предусматривается ГК РФ. Изменение и расторжение брачного договора производятся по основаниям и в порядке также установленным нормами ГК РФ для изменения и расторжения договора (см. также п. 2 ст. 43 СК РФ). Аналогичного указания на заключение брачного договора в Семейном кодексе нет. Это упущение в значительной степени сглаживается правилом, содержащимся в ст. 4 СК РФ: к отношениям, регулируемым семейным законодательством, в субсидиарном порядке применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений [3, с. 8-9].

Другая же часть правоведов видит в нем договор особого рода, договор семейного права.

Например, О.Н. Низамиева полагает, что семейно-правовая природа брачного договора обусловлена специфическими особенностями, среди которых она выделяет строго определенный субъективный состав. Брачный договор могут заключить лица, вступающие в брак, то есть жених и невеста, и лица, состоящие в браке, - супруги. Также существует тесная зависимость от брака, вне которого он не может существовать и своеобразии предмета договора – супружеское имущество [6, с. 84-85].

Точка зрения Н. Н. Тарусиной в том, что «теория семейно-правового договора находится пока в зародышевом состоянии», но «специальный субъектный состав семейно-правового договора, его виды, цели, предмет и содержание, в том числе ориентация на общие начала семейного законодательства, - все это создает необходимые и достаточные предпосылки для такой теории» [7, с. 16].

Данной точки зрения придерживается и И. В. Злобина. Она утверждает, что, несмотря на то что брачный договор «направлен на урегулирование гражданско-правовых последствий брака», а также порядок его

заключения и основания недействительности базируются на нормах гражданского права, «из этого не следует делать вывод о гражданско-правовом характере брачного договора» и обосновывает семейно-правовую природу брачного договора, фокусирую внимание на тех его чертах, которые «невозможно объяснить с помощью традиционных конструкций гражданского права, и прежде всего на брачном договоре между лицами, вступающими в брак» [3, с. 42].

Промежуточную позицию занимает Л. Б. Максимович. Она считает, что «брачный договор можно определить как гражданско-правовой инструмент семейно-правового регулирования имущественных отношений между супругами» [5, с. 26].

### **Выводы**

При столь большом разнообразии различных мнений трудно примкнуть к какому-либо из них. Проанализировав все точки зрения, авторы доклада пришли к выводу, что брачный договор – это семейно-правовой договор.

Да, в нормах СК РФ, посвященных договорному режиму имущества супругов, не содержится никаких прямых указаний, позволяющих определить юридическую природу брачного договора, а также не имеется ни одной ссылки к нормам гражданского законодательства, посвященным общим положениям о сделках и договорах. Одна из немногочисленных общих ссылок на гражданское законодательство содержится в ст. 4 СК РФ. К имущественным и личным неимущественным отношениям, возникающим между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством, применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений. Однако все это еще не говорит о действительной принадлежности брачного договора к гражданско-правовой сфере.

Пожалуй, основной особенностью брачного договора является его неразрывная связь с браком. Брачный договор могут заключить лица, намеривающиеся заключить брак и лица, уже состоящие в зарегистрированном браке, т. е. супруги. Лица, живущие в незарегистрированном браке могут заключить подобного рода договор, так как принцип свободы договора позволяет сделать им это, но это будет уже не брачный договор, а обычный гражданско-правовой договор. Иными словами брачный договор без брака – юридический ноль.

Правовая специфика брачного договора проявляется в определении тех возмездных и безвозмездных элементов, которые могут быть отражены в его содержании. Существенным отличием брачного договора в данном плане является то, что в рамках одного брачного договора могут одновременно сочетаться как возмездные, так и безвозмездные начала, что в принципе недопустимо с формально-догматической точки зрения в иных гражданско-правовых соглашениях. Кроме того, несмотря на то, что предметом брачного договора могут быть исключительно имущественные отношения, специфичность указанных отношений позволяет сделать вывод, что презумпция возмездности договоров, установленная ст. 423 Гражданского кодекса РФ, к брачным договорам неприменима.

Существенная специфика брачного договора проявляется также в отражении в его конструкции принципа свободы договора. Одна из граней содержания принципа свободы договора заключается в том, что потенциальные участники договорных отношений, как правило, свободны в выборе контрагента (партнера) по договору. Только от свободной и независимой воли сторон зависит решение этого вопроса. Однако в конструкции брачного договора данный элемент содержания принципа свободы договора отсутствует. В соответствии со ст. 40 Семейного кодекса РФ сторонами брачного договора могут быть только супруги, а также лица, намеревающиеся вступить в брак. Вследствие этого у супругов изначально отсутствует возможность выбора контрагента по договору. Противоположенной стороной в брачном договоре для мужа может быть только жена, а для жены, соответственно, только муж. Для лиц, вступающих в брак, возможность выбора контрагента по брачному договору реализуется (и то, только косвенным образом) посредством принятия решения вступить в брак с конкретным человеком.

### **Литература**

1. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. М.: Юристъ, 1997.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М.: Статут, 2002.
3. Гонгало Б. М. Брачный договор: комментарий семейного и гражданского законодательства. М.: Статут, 2004.
4. Злобина И. В. О юридической сущности брачного контракта: гражданско-правовая сделка или супружеский контракт // Закон и право. – 2001. № 8.
5. Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. М.: Издательство "Ось-89", 2003.
6. Низамиева О. Н. Семейное право. – СПб.: Питер, 2006.
7. Тарусина Н. Н. Семейное право. Учебное пособие. М.: Проспект, 2001.