

Принцип обоснованности при построении уголовно-правовых санкций

Кондра Александр Ярославович

студент

Львовский национальный университет им. И. Франка, Львов, Украина

E-mail: sksniff@gmail.com

Принцип обоснованности является краеугольным камнем в вопросе о построении уголовно-правовых санкций. В словаре русского языка Ожегова С.И. термину «обоснованный» дается следующее определение: «обоснованный - значит подтвержденный фактами, серьезными доводами, убедительный». То есть, можно утверждать, что с философской точки зрения принцип обоснованности является ответом на вопросы о том, надо ли создавать то или другое явление (например, теоретические юридические конструкции) и является ли необходимым следствие из причины.

Принцип обоснованности при построении уголовно-правовых санкций является очень сложной абстрактной юридической конструкцией, которая при этом является чрезвычайно важной в практическом плане, потому что, именно от наличия в уголовном законе обоснованности санкций за преступление зависит эффективность и справедливость применения норм уголовного права. Если при построении уголовно-правовых санкций в них не воплощен принцип обоснованности, то судьи при назначении уголовного наказания или поощряют преступность, назначая слишком мягкое наказание за действительно общественно опасные преступления или напротив, вынуждены назначать суровое наказание за деяние, которое не является настолько опасным. Типичным примером совершенно неудачного способа построения уголовно-правовых санкций, является такое построение альтернативных санкций, когда санкцию составляют два наказания, более мягкое из которых может применяться не во всех случаях или не ко всем категориям лиц.

Что касается проблем реализации принципа обоснованности в построении уголовно-правовых санкций, то кажется возможным указать, в первую очередь именно на его социальную обоснованность, исходя из некоторых факторов криминализации и пенализации. Социальная обоснованность выражается в том, что является необходимым, чтобы интересы общества выражали необходимость в закреплении в уголовном законе определенных мер воздействия, которые, в свою очередь, естественным образом отображали в себе эффективные и достаточные средства для наказания и превенции. Элементы социальной обоснованности, так или иначе, встречаются в каждом объяснении обоснованности.

Принцип обоснованности построения уголовно-правовых санкций тесно связан с вопросом о том, что собой является обоснованная санкция. Несмотря на плюрализм мнений, можно утверждать, что обоснованной является такая санкция, которая отвечает всем правилам пенализации и юридической техники и является естественным зеркалом общественной характеристики противодействия и наказания за вред, нанесенный тем или иным ценностям, охраняемым уголовным законом. Кроме всего этого, следует отметить, что обоснованная санкция за своей сущностью это санкция, отвечающая принципам законности, целесообразности, справедливости и иным общим и специальным принципам уголовного права. Принцип обоснованности является более объемным понятием и содержит в себе то, что пронизывает само понятие санкции. Поэтому, если стать на позицию чисто естественного подхода к пониманию права, то можно утверждать, что реализация принципа обоснованности проявляется в том, что уголовно-правовая санкция всегда является обоснованной, если санкция не обоснованная, то это уже не уголовно-правовая санкция.

Принцип обоснованности является контрадикторным к необоснованности. В юридической литературе совершенно верно отмечается, что необоснованным следует

признавать установление санкций, в которых отсутствуют общественные и юридические основания для установления, установление санкций, которые в целом могут быть применены не во всех случаях или не ко всем категориям лиц. Также необоснованным следует признать неустановление соответствующих санкций при наличии в них необходимости, то есть когда существуют все основания для их установления.

На теоретическом уровне, в качестве принципа, определяющего построение уголовно-правовых санкций, обоснованность следует рассматривать в аспекте определения содержания, характера, пределов и установления взаимоотношения с политико-социальной оценкой общества преступлений и общественных отношениях им нарушаемых. Но в таком случае пришлось бы постоянно вносить изменения в уголовный закон и сделать тем самым уголовно-правовые санкции текучими, что никак не способствует стабильности и эффективности уголовного законодательства. Поэтому принцип обоснованности при построении уголовно-правовых санкций следует всегда использовать одновременно с принципом универсализации уголовно-правовой санкции, правильное употребление которого дает возможность применить уголовно-правовую санкцию во всех случаях и касательно всех категорий лиц.

Для практического воплощения принципа обоснованности уголовно-правовых санкций имеют существенное значение те свойства, которые общество в лице законодателя воплощает в норме уголовного закона. Имеются в виду юридические характеристики состава преступления и личности преступника.

В частности, важную роль играют объективные свойства состава преступления, к которым следует отнести, особенности преступного деяния, способа совершения преступления, характера и тяжести последствий и др. К примеру, при дифференциации уголовной ответственности, исходя из объективных свойств состава преступления, как правило, сокращается перечень альтернативных и кумулятивных санкций, возрастает нижняя и верхняя граница дискретности санкции, может быть применена так называемая специальная конфискация и т.п. Принцип обоснованности в этом случае характеризует собой равноценную (необязательно тождественную) позицию возмещения вреда нанесенного объекту преступления

Кроме этого, очень весомая роль отводится субъективным свойствам состава преступления. Имеют существенное значение формы и виды вины, мотивы, эмоциональное состояние и т.д. Например, корыстный мотив при совершении преступления является основанием для введения в санкцию такого вида наказания как конфискация имущества, при неумышленной форме вины ответственность наступает гораздо реже и более мягкая, чем за умышленные и т.д.

Следует также учитывать при построении уголовно-правовых санкций, их характеров и размеров, данные о личности преступника. Такими данными могут быть наличие множественности (повторности или рецидива) преступлений, признаки специального субъекта и другие характеристики личности преступника, установленные в уголовном законе.

Исходя из наведенных выше положений, хочется сделать вывод, что при построении уголовно-правовых санкций, нужно обязательно руководится принципом обоснованности, поскольку иногда ошибка в уголовно-правовой санкции может оказаться серьезней, чем само преступление.

Литература

1. Дуюнов В. К. «Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике», Курск, 2000г.
2. Осипов П.П. Теоретические основы построения и применения уголовно - правовых санкций (Аксиологические аспекты). – Л.: ЛГУ, 1976. – 136 с.
3. Основания уголовно-правового запрета (криминализация и декриминализация). – М.: Наука, 1982. – 304 с.