## Организационно-технические способы обеспечения авторских прав на цифровые объекты Макаров Тимофей Григорьевич <sup>1</sup>

Аспирант

Казанский Государственный Университет им. В.И. Ульянова-Ленина, Казань, Россия E-mail: timamakarov@mail.ru

Основной сложностью, с которой сталкивается каждый юрист при защите авторских прав, является недостаточность и крайне затрудненный поиск доказательств. При возникновении спорной ситуации юристу предстоит подтвердить и доказать факт создания произведения, т.е. возникновения авторского права. [5]

В ст. 9 Закона «Об авторском праве и смежных правах» [1] сказано, что для возникновения и осуществления авторского права не требуется соблюдения каких-либо формальностей. Однако для определенных объектов возникает необходимость совершения дополнительных действий по фиксированию факта создания произведения. Речь идет о цифровых объектах авторского права.

В настоящей работе предлагается ряд организационно-технических способов, при использовании которых можно обеспечить доказательства факта создания произведений творчества, имеющих цифровую форму.

Во-первых, это депонирование объектов авторского права путем использования услуг соответствующих организаций. Указанные услуги предоставляет, например, Российское Авторское Общество. Здесь следует упомянуть об использовании так называемых webдепозитариев. Web-депозитарий представляет собой хранилище, куда депонируются в безусловном порядке всевозможные произведения, в том числе CD с web-страницами. Для этого лицо подает заявление о том, что является автором (правообладателем) конкретного произведения, прилагая краткое описание. Фиксируется дата приема произведения, оформляется свидетельство о том, что принят определенный объект авторского права, которое выдается заявителю, а объект уже в качестве единицы хранения остается в хранилище. [4, с. 101-102]

Во-вторых, это регистрация сайта (базы данных), на котором размещены авторские произведения, в порядке, предусмотренном ст. 13 Закона РФ «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» [2]. В настоящий момент данной деятельностью занимается Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам. В соответствии с п. 2 ст. 13 указанного закона заявка на регистрацию базы данных должна содержать заявление на официальную регистрацию, депонируемые материалы, включая реферат, а также документ, подтверждающий уплату государственной пошлины или основания освобождения от ее уплаты. В качестве депонируемых материалов ДЛЯ сетевого pecypca онжом представить иллюстрирующую разделы ресурса и взаимосвязи между ними, а также распечатку визуальных отображений, возникающих на экране пользователя при работе с ресурсом. Эти материалы позволят подтвердить права на структуру информационного сетевого ресурса (схема) и внешний вид ресурса (распечатка визуальных отображений).[5]

В-третьих, это обращение к экспертным организациям с просьбой исследовать содержание того или иного носителя или сайта в сети Интернет. [3, с. 220] Возможно представление на экспертизу компьютера, в котором хранится сайт. Такая экспертиза позволит установить его содержание, но, к сожалению, не докажет, что та же информация была на сайте до нарушения авторских прав. Ограниченные возможности доказывания предоставляют и так называемые log-файлы сервера, где отмечаются операции чтения и

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Автор выражает признательность доценту, к.ю.н. Арсланову К.М. за помощь в подготовке тезисов.

записи данных, так как они фиксируют только имя файла, например размещенного на сайте, и не фиксируют его содержания. Соответственно, ответчик может заявить, что раньше под этим именем был файл с одним содержанием, а теперь - с совсем другим. В частности, дело о нарушении авторских прав издательством «Познавательная книга-плюс» было направлено арбитражным судом на новое рассмотрение из-за того, что истцу, несмотря на представление log-файлов, не удалось доказать суду принадлежность авторства на спорные тексты конкретному лицу, а также их наличие на сайте до их опубликования издательством. [5]

В-четвертых, это использование цифровых технологий защиты объектов авторского права. К числу указанных технологий можно отнести шифрование файлов, защиту носителей информации, маркировку информации с помощью специальных «цифровых водяных знаков», цифровых меток и меток времени и т. д. [3, с. 220] Одной из наиболее эффективных цифровых технологий защиты является электронно-цифровая подпись, которая обеспечивает аутентификацию и идентификацию электронного документа. Использование технологии электронной цифровой подписи позволяет присвоить знаку копирайта реальные охранные и информативные функции. Знак копирайта на электронном авторском документе должен состоять из визуального знака ©, имени автора или правообладателя, года первого опубликования. Его содержание должно также отражать обязательные информационные реквизиты и объективно фиксировать юридические действия автора. При копировании такого электронного документа любая копия будет иметь юридическую силу. Но если в документ будут внесены какие-либо изменения, его копии юридическую силу утратят. Процедура использования электронной цифровой подписи позволяет объединить содержание документа с его реквизитами в единый электронный документ. Сформированный таким образом документ будет иметь высокую степень защиты, позволяющей использовать его в качестве прямого доказательства. [5]

И, наконец, в-пятых, это использование услуг нотариусов. Использование данного способа может оказаться полезным в случае, если информационный ресурс будет утрачен или поврежден. Нотариальное засвидетельствование даты распечатанного материала будет служить доказательством факта создания произведения.

Подводя итог, нам бы хотелось отметить, что перечень тех организационно-технических способов обеспечения авторских прав на цифровые объекты, которые мы охарактеризовали в настоящей работе, конечно же, не является исчерпывающим. Но использование даже представленных способов обеспечения сделает процедуру доказывания факта создания произведений менее затруднительной, а саму интеллектуальную деятельность более плодотворной.

## Список использованных источников

- 1. Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» от 09.07.1993 № 5351-І. // «Российская газета» от 03.08.1993 г.
- 2. Закон РФ «О правовой охране программ для ЭВМ и бах данных» от 23.09.1992 г. №3523-1. // «Российская газета» от 20.10.1992 г.
- 3. Наумов В.Б. Право и Интернет: Очерки теории и практики. М.: Книжный дом «Университет», 2002.
- 4. См.: Степанов В.В., Наумов В.Б. Web-депозитарий как нетрадиционный метод защиты авторских прав // Тезисы докладов VI Санкт-Петербургской международной конференции «Региональная Информатика-98» (РИ-98). Санкт-Петербург, 1998, 2–4 июня. Ч. 1.
- 5. http://www.lexed.ru/pravo/theory/savinova nasonkin/?savinova nasonkin1 19.html.