

Проблема уголовной ответственности несовершеннолетних
Кузнецов Владимир Юрьевич
студент

Башкирский государственный университет, стерлитамакский филиал,
юридический факультет, Стерлитамак, Россия
E-mail: vladimir2486@rambler.ru

Минимальные стандартные правила ООН об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних 1985 г. («Пекинские правила») обязывают государств-участников ООН «стремиться способствовать благополучию несовершеннолетнего». В свою очередь, уголовный закон Российской Федерации, следуя предписаниям «Пекинских правил», предусматривает в отношении несовершеннолетних преступников ряд особенностей применения норм об уголовной ответственности и наказании.

Уголовный кодекс Российской Федерации снижает нижний и верхний пределы наказания, в частности, уменьшает размеры взыскиваемого штрафа, уменьшает сроки обязательных, исправительных работ, ареста и сроки лишения свободы.

Согласно ч.6 ст. 88 УК РФ, при назначении наказания в виде лишения свободы устанавливаются следующие барьеры:

1. В отношении лиц, совершивших преступление в возрасте до шестнадцати лет, назначается наказание в виде лишения свободы на срок не свыше шести лет.

2. В отношении несовершеннолетних этого же возраста, но совершивших особо тяжкое преступление, а также в отношении несовершеннолетних в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет наказание назначается на срок не свыше десяти лет.

Тем не менее, несмотря на гуманистическую направленность в отношении несовершеннолетних целого ряда норм общей части уголовного кодекса, некоторые нормы особенной части уголовного кодекса не отражают либерального отношения к несовершеннолетним. Подобное отношение законодателя видится при исследовании статей 131 (изнасилование) и 132 (насильственные действия сексуального характера) УК.

Пункты «д» частей 2 статей 131 и 132 и пункты «в» частей 3 статей 131 и 132 УК предусматривают следующие квалифицированные и особо квалифицированные признаки: изнасилование (ст. 131 УК) либо насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК), совершенные в отношении заведомо несовершеннолетней (несовершеннолетнего) либо, соответственно, совершенные в отношении не достигшей (не достигшего) четырнадцатилетнего возраста. Согласно ч.2 ст. 20 УК РФ, субъектами данных преступлений являются лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста.

Иными словами, в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших насильственные преступления, посягающие на половую неприкосновенность несовершеннолетней (несовершеннолетнего), уголовный кодекс допускает вменение отягчающих обстоятельств, указанных в рассматриваемых пунктах статей уголовного кодекса. Данные отягчающие обстоятельства ухудшают положение несовершеннолетних лиц, совершивших вышеуказанные преступления, следующим образом:

1. Исключают возможность освобождения от уголовного наказания в порядке, предусмотренном ст. 92 УК РФ.

2. Влекут увеличение максимального срока лишения свободы, за исключением лиц, совершивших в возрасте до шестнадцати лет преступления, предусмотренные п. «д» ч. 2 ст. 131 и п. «д» ч. 2 ст. 132 УК РФ (в отношении них действует, как описывалось выше, барьер максимального наказания – шесть лет).

В данной позиции законодателя видится неравноценное отношение к несовершеннолетним лицам, совершившим вышеуказанные преступления, в том плане, что уголовный закон должен обеспечивать равное отношение к обоим несовершеннолетним – как к несовершеннолетнему преступнику, так и к

несовершеннолетнему лицу, потерпевшему от совершения данного преступления. Если законодатель видит в несовершеннолетнем потерпевшем лицо, не достигшее личностной зрелости и, потому, нуждающееся в повышенной уголовно-правовой охране, то и в несовершеннолетнем, совершившем насильственное половое преступление по отношению к данному несовершеннолетнему, законодатель также должен видеть несформировавшуюся личность и учитывать данное обстоятельство при формулировании норм исследуемых пунктов статей 131 и 132 УК РФ.

Если проводить сравнительный анализ ст. 135 УК (развратные действия) в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. и той же статьи в действующей редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г., то можно увидеть, что в действующей редакции был увеличен до восемнадцати лет возраст, с которого наступает уголовная ответственность за совершение данного преступления. То есть, законодатель посчитал нецелесообразным привлекать к уголовной ответственности несовершеннолетнее лицо за совершение развратных действий над другим несовершеннолетним лицом.

Если исследовать другие статьи уголовного кодекса, обеспечивающие охрану прав несовершеннолетних от преступных посягательств, - в частности, ст. 134 (половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста), ст. 150 (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления), ст. 151 (вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий) УК РФ – то можно увидеть, что субъектами вышеуказанных преступлений также являются лица, достигшие возраста восемнадцати лет.

Отсюда видится неединообразный подход законодателя при формулировании тех норм уголовного закона, которые обеспечивают охрану прав несовершеннолетних. В одних нормах (ст. ст.134, 135, 150, 151 УК) возраст, с которого наступает уголовная ответственность за преступное посягательство на права несовершеннолетних, равен восемнадцати годам, а в других нормах (пункты «д» частей 2 статей 131, 132 и пункты «в» частей 3 статей 131, 132 УК) возраст, с которого вменяются сформулированные в данных нормах отягчающие обстоятельства, равен четырнадцати годам.

По моему мнению, нормы, прописанные в пунктах «д» частей 2 статей 131, 132 и пунктах «в» частей 3 статей 131, 132 УК, должны быть ориентированы на повышенную охрану нравственного и физического развития несовершеннолетних от преступных посягательств, именно, со стороны лиц, достигших совершеннолетия (а не со стороны несовершеннолетних). В отношении же несовершеннолетних лиц, совершивших рассматриваемые деяния с отягчающими обстоятельствами, предусмотренными пунктами «д» частей 2 статей 131, 132 и пунктами «в» частей 3 статей 131, 132 УК, достаточно инкриминировать деяния без описываемых в данных пунктах статей 131 и 132 УК квалифицированных и особо квалифицированных признаков, то есть квалифицировать совершенное ими деяние по ч. 1 ст. 131 или по ч. 1 ст. 132 УК (если совершенное ими деяние не содержит иных отягчающих обстоятельств).

То есть необходимо из перечня преступлений, перечисленных в ч. 2 ст. 20 УК РФ, предусматривающей в качестве субъекта преступления лиц, достигших четырнадцатилетнего возраста, исключить пункты «д» частей 2 статей 131, 132 и пункты «в» частей 3 статей 131, 132 УК РФ. А в особенной части необходимо в вышеупомянутых пунктах прописать возраст, с которого было бы целесообразно вменять данные отягчающие обстоятельства – это восемнадцать лет.

Литература:

1. Минимальные стандартные правила ООН об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних ("Пекинские правила") от 10.12. 1985
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13. 06.1996