

Органы и ткани человека как объекты права собственности и права на физическую неприкосновенность

Миронова Анна Николаевна¹

студент

*Новокузнецкий филиал – институт Кемеровского государственного университета,
Новокузнецк, Россия*

E-mail: worldanuta@mail.ru

Анализ опубликованной литературы и судебной практики показывает, что рассмотрение «врачебных дел» на сегодняшний день носит затяжной характер. Случаи приостановления таких дел имеют место в судебной практике города Новокузнецка. Это обусловлено в частности тем, что нет однозначного ответа о правомерности и пределах допустимости пересадки органов и тканей. Сейчас, как никогда, возникла настоятельная потребность дальнейшего развития и совершенствования законодательства по трансплантации органов и тканей, а также восполнения пробелов в законодательстве, связанных с закреплением правового режима органов, тканей и тела человека.

В своей работе рассматриваем версии ученых об определении правового режима органов, тканей и тела человека и представляем свой вариант решения данной проблемы.

По результатам проведенного исследования выделяем несколько групп органов и тканей человека, положив в основу деления причину их отторжения (отчуждения) и цель дальнейшего использования.

I группа – трансплантаты, т. е. органы и ткани, которые изымаются в медицинских целях для дальнейшей пересадки. II группа - органы и ткани, отчуждаемые в результате оказания медицинской помощи (ампутированные конечности, опухоли, зубы; абортированные плоды и их органы (ткани), эмбриональный материал). III группу составляют органы и ткани, отторжение которых не связано с заболеванием и (или) медицинским вмешательством и может не иметь определенной цели дальнейшего использования (остриженные волосы; кожа, удаленная после подтяжки).

Вряд ли можно считать, что гражданин при жизни имеет право собственности на свое тело и неотделенные от него органы и ткани и осуществляет правомочия по владению, пользованию, распоряжению ими как вещами. Телесную оболочку человека нельзя признать отдельным самостоятельным объектом, поскольку при жизни человека она не существует сама по себе, а является неотъемлемой частью индивида. В связи с этим пользование и распоряжение человеком своим организмом происходит не путем осуществления правомочий собственника, а посредством совершения иных правомерных действий по реализации неимущественного права на физическую неприкосновенность (М.Н. Малеина).

Вещь как объект гражданского права РФ необходимо определять через ее признаки – материальность, доступность, полезность (последний является дополнительным), которые, на наш взгляд, присущи и органам. Таким образом, только после отделения от тела органы и ткани приобретают правовой режим вещи. С момента отделения органы и ткани человека при его жизни являются одновременно объектами и права собственности, и права на физическую неприкосновенность.

Особенности правомочий собственника в отношении органов и тканей зависят от группы, к которой принадлежат эти органы и ткани. Правомочия владения и пользования в отношении всех органов и тканей, как правило, одинаковы. Для правомочия распоряжения же характерен ряд особенностей. В отношении первой группы органов данное правомочие ограничено, что обусловлено особым правовым положением трансплантата как вещи, ограниченной в обороте. По поводу

¹ Автор выражает признательность д.ю.н. Шепель Т.В. за помощь в подготовке тезисов.

трансплантатов могут быть заключены договоры донорства, комплексные договоры хранения и дальнейшей пересадки. Органы и ткани второй и третьей группы не ограничены в обороте и могут стать объектами договоров купли-продажи, мены, дарения, хранения и так далее.

Достаточно важным является вопрос о процедуре получения согласия на изъятие органов и тканей. Предлагаем в законе о трансплантации закрепить презумпцию несогласия умершего на изъятие после смерти органов и тканей из его тела и тем самым обязать медицинское учреждение или другую организацию в каждом случае предварительно испрашивать разрешение на изъятие органов и тканей. Эта мера обеспечит охрану телесной неприкосновенности после смерти человека. В этих целях предлагаем законодательно закрепить очередность лиц, имеющих право дать такое согласие: 1. Супруг, 2. Дети, в том числе усыновленные, 3. Родители или усыновители, 4. Родные братья и сестры, 5. Внуки, 6. Бабушки и дедушки, 7. Иные родственники, 8. Другие лица, взявшие на себя обязанность похоронить умершего. Отсутствие согласия на изъятие органов и тканей как самого гражданина, так и лиц, названных выше, в случае смерти потенциального донора, автоматически считается несогласием.

Возможность распоряжения самим собой, прахом умершего со стороны наследников (выбор родственниками места захоронения) позволяет сделать вывод о том, что законодательство и судебная практика рассматривают тело (прах) умершего в качестве объекта права на охрану физической неприкосновенности, которое переходит к правопреемникам.

В заключении считаем необходимым закрепить статью ГК РФ о режиме органов и тканей человека как вещи, применительно к первой группе органов (трансплантатам) – вещи, ограниченной в обороте, а также закрепить право на физическую неприкосновенность.

Полагаем, что данные дополнения и изменения законодательства помогут урегулировать некоторые гражданско-правовые проблемы в сфере трансплантологии и будут должным образом способствовать развитию медицины под справедливым контролем законодательства.

Литература

1. Российская Федерация. Законы. О трансплантации органов и тканей человека: Федеральный закон от 22.12.1992 г. № 4180-1 – ФЗ // Ведомости СНД и ВС РФ.-1993. – 14 января.
2. Российская Федерация. Законы. Об утверждении перечня органов человека – объектов трансплантации и перечня учреждений здравоохранения, которым разрешено осуществлять трансплантацию органов: Приказ Минздрава РФ, РАМН от 13.12.2001 № 448/106 // Российская газета.-2002.- 25 января.
3. Красавчикова Л.О. Понятие и система личных неимущественных прав граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации / Л.О. Красавчикова. – Екатеринбург, 1994. – 101с.
4. Малеина М.Н. Статус органов, тканей, тела человека // Законодательство.- 2003.- №11.- С. 13.
5. Стеценко С.Г. Трансплантология: юридические проблемы // Законность.- 2004.- № 11.
6. Ковалев М.И. Юридические проблемы современной генетики // Государство и право.- 1995.- № 6.- С. 20.