

# Формирование системы экологического менеджмента на ОАО «Муроммашзавод»

*Абрамова Марина Владимировна<sup>1</sup>*  
*студент*

*Муромский институт (филиал) Владимирского Государственного Университета,  
факультет «Экономики и менеджмента», Муром, Россия*

*E-mail: 1987.09.29@mail.ru*

Воздействие деятельности многих промышленных предприятий на окружающую среду, осуществляемое через выбросы в атмосферу, загрязнение вод, образование отходов, велико и принимает ярко выраженные глобальные масштабы. Экологический контроль в РФ осуществляется с чрезвычайно низкой эффективностью, что приводит к проявлению принципиально новых негативных экологических факторов, влекущих за собой значительный экономический ущерб.

На данный момент вопросы создания системы экологического менеджмента чрезвычайно актуальны для каждого предприятия. Система экологического менеджмента призвана помочь руководству предприятия в достижении достойного уровня деятельности в области охраны природы, минимизации и предотвращению негативного воздействия на окружающую среду. Система экологического менеджмента - это совершенно новый подход к работе по сохранению живой природы.

**Целью** данного исследования является оценка сложившейся практики управления охраной окружающей среды на ОАО «Муроммашзавод», разработка рекомендаций по формированию системы экологического менеджмента.

Объект исследования – ведущее промышленное предприятие округа Муром, выпускающее в настоящий момент: запасные части и специальную технику по заказам министерства обороны и министерства путей сообщения, гражданскую продукцию.

Поставленная цель определила необходимость решения следующих взаимосвязанных **задач**, к которым относятся:

- Разработка теоретических подходов к формированию системы экологического менеджмента, определение понятийного аппарата, критериев и показателей, связанных с его внедрением.
- Анализ роли и места охраны окружающей среды в системе управления на предприятии, уточнение её функций и задач.
- Исследование информационно-аналитических данных об образовании, поступлении и использовании отходов производства на предприятии, о выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух, об использовании воды и транспортных средств на предприятии.
- Анализ текущих затрат на охрану окружающей среды и экологических платежей.
- Разработка рекомендаций по формированию системы экологического менеджмента на ОАО «Муроммашзавод»
- Выработка экономической стратегии и экологической политики предприятия.

В ходе изучения экологической ситуации на ОАО «Муроммашзавод» были проанализированы данные по образованию, поступлению и использованию отходов производства и потребления, информация об охране атмосферного воздуха, сведения об использовании воды, данные о наличии передвижных транспортных средств, а также сведения о текущих затратах на охрану окружающей среды.

Проведённый SWOT-анализ ОАО «Муроммашзавод», позволил выявить сильные и слабые стороны в области охраны окружающей среды, и сделать вывод, что предприятие реализует пассивную экологическую стратегию.

---

<sup>1</sup> Автор выражает признательность своему руководителю, декану факультета «Экономики и менеджмента», к.э.н., доценту Родионовой Е.В. за помощь в подготовке тезисов.

В результате проделанной работы, были разработаны рекомендации по формированию системы экологического менеджмента, применимой конкретно к данному предприятию.

На данный момент ведется внедрение системы экологического менеджмента на ОАО «Муроммашзавод» по следующим направлениям:

1. Сформулирована экологическая политика.
2. Проведен внутренний экологический аудит.
3. Разработан план природоохранной деятельности на период 2008-2010 гг.
4. Осуществлено четкое распределение обязанностей руководителей всех уровней в области охраны окружающей среды.
5. Исключены из производства экологически опасные и вредные вещества и технологические процессы.

К 2011 году реализация вышеперечисленных направлений позволит обеспечить выполнение целевых экологических показателей, таких как:

- снижение удельных показателей выбросов загрязняющих веществ от 2% до 16% в зависимости от типа загрязняющего вещества;
- снижение сбросов загрязняющих веществ в поверхностные объекты на 9%;
- экологизация производства и выпуск экологически чистой продукции.

В результате внедрения системы экологического менеджмента на ОАО «Муроммашзавод» возможно оздоровление окружающей среды и повышение качества жизни населения в округе Муром и Владимирской области в целом.

Дальнейшее совершенствование системы экологического менеджмента позволит не только уменьшить воздействие на окружающую среду, население, персонал, но и повысить экономическую эффективность производства, более рационально использовать природные и "человеческие" ресурсы, а также обеспечить выход на мировой рынок.

Все перечисленные преимущества и возможности экологического менеджмента могут быть реализованы любым российским предприятием при условии, что у данного предприятия есть предпосылки к улучшению экологической ситуации на предприятии. В заключение важно еще раз подчеркнуть, что развитие деятельности в области экологического менеджмента позволит не только решать конкретные экономические и природоохранные задачи, стоящих перед отдельными предприятиями и страной в целом, но и вовлечь неиспользуемый потенциал России в решение национальных и мировых экологических проблем.

#### **Литература**

1. Федеральный Закон «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ от 10.01.2002.
2. Международный стандарт ИСО 14001-96. Системы управления окружающей средой. Технические условия и руководство по применению.
3. Тимофеева Л.М., Прелкова И.В. Первые шаги по созданию Системы Экологического Менеджмента в соответствии с требованиями международных стандартов ИСО 14000. Пособие для предприятий. – Петрозаводск, 2006.
4. Экология и экономика природопользования: Учебник для вузов. /Под ред. проф. Э.В. Гирусова, проф. В.Н. Лопатина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2003. – 519 с.
5. Экологический менеджмент/ Н.В. Пахомова, А.Эндрес, К.Рихтер.- СПб.: Питер, 2003. – 544 с.

### **Инновационное развитие перерабатывающих предприятий молочной промышленности Республики Беларусь**

***Баранова Марина Иосифовна***

*Аспирантка*

*ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси», Центр аграрной экономики, Минск,  
Беларусь*

Формирование инновационно-ориентированной рыночной экономики требует от национальных предприятий АПК перехода на новый конкурентоспособный уровень развития, основанный на наукоемких, ресурсосберегающих технологиях и производствах.

Приоритетность в инновационном развитии предприятий агропромышленного производства, по мнению автора, должна быть отдана молокоперерабатывающей отрасли, что обусловлено ее современным состоянием и экспортной направленностью (49% всей молочной продукции в 2007 году было поставлено на экспорт), высокой ценностью молочной продукции и значимостью в обеспечении продовольственной конкурентоспособности страны.

Современное состояние перерабатывающей молочной промышленности характеризуется следующим образом. Прослеживается ежегодная тенденция увеличения производства молочной продукции. Так, по итогам 2007 года производственные мощности перерабатывающих предприятий были загружены на 86%, что на 19 процентных пункта выше данного показателя предыдущего года и связано с ростом производства молока сырья и увеличением его товарности. Значительный износ активной части основных производственных фондов (около 60%), высокая материалоемкость выпускаемой продукции не позволяют производить ее с высокой добавленной стоимостью и наивысшими конкурентными параметрами.

Рост конкуренции на внутреннем и внешнем рынке вызывает необходимость уделять внимание техническому переоснащению предприятий, т.к. существенная часть действующего технологического оборудования имеет низкую производительность и энергоемкость, производственный процесс отличается преобладанием традиционных технологий и невысоким ассортиментным разнообразием. В молочной промышленности Беларуси существует также проблема переработки вторичных сырьевых ресурсов (пахты, молочной сыворотки). Особенно актуальными являются вопросы переработки молочной сыворотки и получения из нее ценнейшей продукции нашедшей применение в различных отраслях пищевой промышленности. Незрелость интеграционных корпоративных образований типа холдингов, финансово-промышленных групп, союзов в молочной отрасли не позволяет использовать преимущества в виде объединения материальных и финансовых ресурсов с целью создания единого замкнутого технологического процесса ведущего к снижению себестоимости конечной продукции. В целом, названные проблемы являются причиной невысокой результативности функционирования предприятий отрасли и ее конкурентоспособности.

В этой связи для преодоления названных тенденций молокоперерабатывающей промышленности необходимо разработать стратегию, которая будет строиться на инновационном развитии и направлена на техническое обновление, разработку и освоение эффективных технологий, выпуске конкурентоспособной продукции на основе применения новейших достижений науки и техники. При этом перманентное внедрение инноваций позволит не только непрерывно совершенствовать структуру, качество и затраты производства, но и станет приоритетным фактором повышения конкурентоспособности предприятий отрасли, позволит приспособляться к постоянно изменяющейся внешней среде и достойно участвовать в рыночной конкуренции.

Теоретической и методологической основой исследования явились системный подход к анализу экономических проблем функционирования предприятий молочной промышленности Республики Беларусь и диалектический метод изучения взаимных связей и взаимообусловленных процессов агропромышленного производства в условиях становления инновационной рыночной экономики.

В процессе исследования использовались методы: монографического обследования, сравнительного и системного анализа, экономико-статистический, экономико-математический, нормативный методы исследования и др.

Информационной базой послужили труды отечественных и зарубежных ученых, нормативно-правовые акты, отражающие создание инновационной экономики,

материалы Министерства и продовольствия, Министерства статистики и анализа РБ.

Анализ современного состояния перерабатывающих предприятий молочной промышленности Беларуси показал, что, несмотря на положительную динамику производства молочной продукции и стабилизацию функционирования, отрасль должна перейти к этапу научно-технического развития. Для этого необходимо создание экономического механизма инновационного развития отрасли, который, по нашему мнению, должен строиться на трехуровневом взаимодействии (государственном, межорганизационном и уровне организации). На государственном уровне должна разрабатываться политика стимулирования инновационного развития отрасли, включающая правовые, налоговые, кредитно-финансовые, инвестиционные, таможенные и иные экономические инструменты. На межорганизационном уровне особое развитие должны получить научно-техническая кооперация и трансфер технологий. На уровне организации должны внедряться и действовать инновационные системы менеджмента и маркетинга с целью эффективной реализации инновационных проектов.

В ходе исследования выявлены основные направления инновационного развития предприятий молочной отрасли: технико-технологическое, продуктовое, маркетинговое, управленческое. Технико-технологическое направление реализуется путем разработки и внедрения более эффективной новой техники и оборудования в производственный процесс; применения ресурсосберегающих технологий, характеризующихся максимально полезным выходом продукции и минимумом отходов, на основе современных методов обработки; совершенствованием технологических процессов с целью сокращения времени производственного цикла; путем внедрения инновационных упаковочных линий и способов перевозки продукции. Продуктовое направление характеризуется разработкой и внедрением новой экологически безопасной продукции массового потребления, производством функциональной продукции, повышением качества производимого продовольствия. Маркетинговое направление осуществляется в ходе проведения исследований рынков сбыта и поиска новых потребителей, сбора и анализа информации о конкурентной среде, о товарах конкурирующих предприятий, поиска информации о новой продукции. Управленческое направление инновационного развития предприятий молочной промышленности активизирует становление инновационного менеджмента (внедрение новых организационных структур управления инновационными процессами; единой системы бизнес планирования, опирающуюся на планы выпуска новых продуктов; компьютерных систем управленческого учета и др.).

#### **Литература**

1. В.Г. Гусаков. Инновационное развитие аграрной науки. // Наука и инновации 2007. №57 С.13-15.
2. О.А. Жекова. Особенности инновационного процесса в отраслях пищевых производств. // Молочная промышленность 2005. №12 с. 26-27.3.
3. Промышленность РБ стат. сборник. Минск, 2007.

### **Недополучение бюджетных поступлений при аренде земельных участков бывших членов КСП в Украине**

***Евсюков Тарас Алексеевич***

*доцент, к.э.н.,*

*Национальный аграрный университет, Киев, Украина*

*E-mail: yevsyukov@ukr.net*

В Украине на разных этапах проведения земельной реформы, в частности при паевании земель сельскохозяйственного назначения, вследствие целого ряда причин (отсутствия четкой правовой базы, слабой методической подготовки, недооценки значения экологических факторов и т.п.) были допущены определенные просчеты в стратегии и тактике реформы. Нерешенными остаются вопросы использования земельных участков под запроектированными сетями полевых дорог, хозяйственными зданиями и дворами (животноводческие фермы, машинно-тракторные дворы, летние лагеря для

выпаса скота и прочее) реформированных негосударственных сельскохозяйственных предприятий [1].

Цель данной публикации – определение величины экономического ущерба (в виде недополучения бюджетных поступлений), который возникает вследствие использования земель, занятых под проектными полевыми дорогами при аренде земельных участков бывших членов коллективных сельскохозяйственных предприятий (КСП).

По оперативной информации Госкомзема Украины, состоянием на 01.07.07 на территории Украины находилось 11926 негосударственных сельскохозяйственных предприятий, в том числе реформированных 11888, из них по 11832 предприятиям проведено паевание земель, и остается 38 нереформированных предприятий.

Процедура выделения земельной частицы (пая) в натуре и получение владельцем государственного акта на право частной собственности на землю регламентировалась, в частности, Методическими рекомендациями относительно порядка передачи земельной частицы (пая) в натуре из земель коллективной собственности членам коллективных сельскохозяйственных предприятий и организаций (разработанных Госкомземом Украины вместе с Минсельхозпродом Украины и УААН) [3].

Соответственно этому документу составлялась «Схема деления земель коллективной собственности на земельные частицы (паи)», при этом определялись площади, которые необходимые для создания системы полевых дорог (насаждений), строительства противоэрозионных гидротехнических сооружений, создание сети полевых дорог и т.п. Сеть полевых дорог проектировалась с целью получения проезда, свободного доступа владельца к своему земельному участку, и в процессе паевания земель под нее резервировалась соответствующая площадь.

Сегодня большинство владельцев земельных участков, полученных ими вследствие выделения в натуре земельных частиц (паев), сдают их в аренду. При этом возникает ситуация когда запроектированные полевые дороги не становятся объектом собственности владельцев земельных частиц (паев), и должны использоваться как сельскохозяйственные земли под хозяйственными путями и прогонами, будучи землями резерва или запаса соответствующего сельского, поселкового, городского совета.

В тоже время, подавляющее большинство таких «запроектированных полевых дорог» продолжают использоваться арендаторами земельных частиц как пашня. При этом правоотношения относительно их использования и платы за их использование не урегулированы действующим законодательством. В стране сложилась ситуация, когда арендаторы используют земельные участки, за которые фактически не платится ни земельный налог, ни арендная плата.

Нами осуществлена попытка определения величины потерь бюджета от использования арендатором земельных участков под проектными полевыми дорогами при аренде земельных участков. Для примера была взята территория Кузьминецкого сельского совета Кагарлыкского района Киевской области. Расчет ежегодной величины неуплаты годового налога за землю при использовании проектной сети полевых дорог приведен в таблице.

**Таблица 1. Расчет величины неуплаты годового налога за землю при использовании проектной сети полевых дорог (на примере Кузьминецкого сельского совета Кагарлыкского района Киевской области)**

№ полей	Площадь пашни до паевания, га	Площадь проектных полевых дорог, га	Площадь арендованной пашни земельных частиц (паев), га	Процент проектных полевых дорог к площади пашни	Денежная оценка 1 га пашни в Кагарлыкском районе	Ставка земельного налога с 1 га	Сумма неуплаченного годового налога за землю, грн.
1	82,79	0,8	81,99	0,97	12013,98	12,01	9,61
2	107,57	3,7	103,87	3,44	12013,98	12,01	44,45
....	....	....	....	....	....	....	....

8	54,99	3,2	51,79	5,82	12013,98	12,01	38,44
....	....	....	....	....	....	....	....
22	17,55	0,4	17,15	2,28	12013,98	12,01	4,81
Всего	1175,45	17,2	1158,25	1,46	12013,98	12,01	<b>206,64</b>

Из вышеприведенных расчетов видно, что использование арендатором земель, которые не находятся в его аренде, ежегодно приводит к недополучению бюджетами разных уровней значительных средств. А соответственно Закону Украины “О плате за землю” [2] “использование земли в Украине есть платным”.

Учитывая, что в Украине около 12 тыс. подобных предприятий, а процентное соотношение проектных полевых дорог к площади пашни в среднем 1-3 % (а в некоторых случаях до 5%) недополучения бюджетных поступлений будут составлять – 2-5 млн. грн. ежегодно.

Проведенный анализ показал, что в Украине нормативно-правовая база относительно регулирования земельных отношений имеет существенные препятствия на пути становления прогрессивных рыночных отношений. Ежегодно при использовании земель (отнесенных под проектные полевые дороги), арендуя земельные участки бывших членов КСП, бюджеты Украины различных уровней недополучают миллионных поступлений.

Рассмотренная проблематика, на наш взгляд, не должна стать преградой на пути производителей сельскохозяйственной продукции, а в скорейшем времени должна быть урегулированной на законодательном уровне. При этом земли под проектными полевыми дорогами должны обрабатываться, а за их использование арендаторами платится земельный налог или арендная плата.

### **Литература**

1. Булыгин С.Ю., Евсюков Т.А. Экологические аспекты алгоритма приватизации земель // Землеустроительный вестник. - 2005. - № 1. - С.8-16.
2. Закон Украины “О плате за землю” // Законодательные акты и нормативные документы. - К.: Госкомзем Украины, 1998. - С. 197-207..
3. <http://uazakon.com/document/spart90/inx90784.htm>.

## **Ресурсосбережение как фактор повышения эффективности сельскохозяйственного производства**

***Есина Екатерина Валерьевна***

*студентка*

*Пензенская государственная сельскохозяйственная академия, г. Пенза, Россия*

*E-mail: [pr\\_pravo@mail.ru](mailto:pr_pravo@mail.ru)*

В условиях вступления России в ВТО перспективы развития государственных и частных предпринимательских структур во многом будут зависеть от уровня конкурентоспособности их продукции, работ, услуг на мировом рынке. Это определяет необходимость поиска внутренних резервов повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов. Среди них важное место занимает внедрение ресурсосберегающих технологий, позволяющее минимизировать затраты на производство продукции. Актуальность данной проблемы определила выбор темы исследования.

Научное обеспечение внедрения ресурсосберегающих технологий в АПК осуществляют 463 научные организации. По результатам их деятельности в 2005 году было получено 850 наименований научной продукции, в т.ч. 440 технологий, многие из которых направлены на ресурсосбережение. Методика оценки эффективности ресурсосберегающих технологий включает совокупность методов. Основными из них являются статистический, экономико-статистический, экономико-математический. Структурно-логическая модель изменения материальных затрат в зависимости от

различных факторов основана на способах детерминированного факторного анализа. Апробация методических подходов к оценке эффективности ресурсосберегающих технологий была проведена на примере отрасли свиноводства.

Анализ современного состояния свиноводства в России показал, что за годы реформ в этой отрасли произошел существенный спад производства. С 1990 г. поголовье свиней уменьшилось более чем в 2 раза, объем производства свинины сократился в 2,3 раза. Значительные изменения претерпела фирменная структура отрасли. Произошел рост поголовья в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах при его сокращении в сельскохозяйственных организациях.

Несмотря на некоторую стабилизацию количественных показателей отрасли в последние годы, на российском рынке свинины преобладает импортная продукция. В 2005 г. ее доля составила 62 %. На низком уровне по сравнению с европейскими странами остаются качественные показатели свиноводства – среднесуточный прирост живой массы, себестоимость, рентабельность.

Данные проблемы характерны и для государственного унитарного предприятия «Пензенская областная агропромышленная корпорация». Это предприятие создано в марте 1997 г. и является государственной собственностью Пензенской области. Организационная структура предприятия включает центральный рынок т. Пензы, кафе, закусочную, автостоянки, а также свиноводческий комплекс в с. Богословка. Уровень ресурсных показателей организации в период с 2003 по 2006 гг. имел значительный темп роста. Так, стоимость собственного капитала увеличилась на 121,3 %, стоимость имущества организации – на 97,6 %, основных средств – на 78,2 %. В тоже время динамика результативных показателей нестабильна, а темпы их роста на 20-60% отстают от темпов роста ресурсного потенциала, что приводит к нарушению «золотого правила экономики». Имеет место снижение показателей деловой активности рентабельности предприятия.

Нестабильность результативных показателей корпорации обусловлена низкой эффективностью свиноводческого комплекса. Среднесуточный прирост живой массы животных на откорме в 2006 г. составил 452 г, себестоимость продукции значительно выше уровня рыночных цен. Несмотря на положительную динамику, уровень затрат труда, кормов, других материальных ресурсов в несколько раз превышает значения свинокомплексов Дании и других стран Европы. Высокий уровень затрат и низкий уровень продуктивности животных обуславливает убыточность отрасли свиноводства на предприятии. В 2004 г. размер убытка составил 8 млн. руб., в 2005 г. – 9,6 млн. руб., в 2006 г. – 6,3 млн. руб. Таким образом, на предприятии необходима реализация комплекса мер, направленных на внедрение ресурсосберегающих инновационных технологий в свиноводстве, позволяющих более рационально и эффективно использовать производственный потенциал предприятия, а также снизить затраты на кормление и содержание животных.

Изучение опыта альтернативного свиноводства в ЗАО «Раненбургское» Липецкой области позволило разработать инновационный проект развития отрасли в корпорации. Основные задачи проекта – увеличение численности поголовья свиней за счет строительства 20 откормочных модулей вместимостью 250 голов каждый и снижение себестоимости продукции за счет холодного содержания свиней на откорме, сокращения затрат на раздачу кормов и навозоудаление. Ангараы зимой не отапливаются. Комфортный микроклимат поддерживается за счет ферментации подстилки, смешанной с навозом. В процессе брожения температура внутри подстилки достигает 40 градусов, а на ее поверхности - около 20 градусов. При этом существенно сокращаются затраты на удаление навоза. Преимущества технологии откорма свиней в откормочных модулях следующие: среднесуточный прирост живой массы на откорме достигает 600 г; норма обслуживания свиней на одного оператора увеличивается до 2500 гол.; в технологическом процессе откорма животных не используются энергозатратные источники тепла, транспортеры навозоудаления и вентиляционное оборудование; отсутствие стрессов при

уборке навоза, свободный круглосуточный доступ к кормам позволяет сократить падеж скота. Произведенные расчеты показывают, что объем реализации свиней в живой массе по проекту составит 14 тыс. тонн, выручка от продажи продукции свиного комплекса достигнет 57 млн. руб. Объем финансирования проекта – 36,8 млн. руб.; Источники финансирования – собственный капитал организации – 9,4 млн. руб., кредит с субсидированием процентов в рамках Национального проекта «Развитие АПК» – 18,9 млн. руб. Экономическая эффективность проекта: рентабельность продаж – 25,1%; рентабельность затрат – 33,5%; чистая дисконтированная стоимость – при использовании собственных средств – 21,3 млн. руб., при частичном финансировании за счет средств Национального проекта «Развитие АПК» - 17,4 млн. руб.; динамический (дисконтный) срок окупаемости проекта – 7-8 лет. Таким образом, как учетные, так и дисконтные оценки определяют высокую эффективность внедрения ресурсосберегающей технологии откорма свиней на предприятии и целесообразность реализации инвестиционного проекта на ГУП «Пензенская областная агропромышленная корпорация».

#### **Литература**

1. Посуныко В.Н. Свиноводство – приоритетная отрасль в АПК России / В.Н. Посуныко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2005. - № 5. – С. 30-32.
2. Ресурсосберегающие технологии: Экспресс-информ./ ВИНТИ.- М., 2001.- № 1-24; 2002.- № 1-22; 2003.- № 1-17.
3. Усанова С.В., Бурланков С.П. Существующие концепции энергосбережения топливно-энергетических ресурсов в АПК» Развитие предпринимательства на селе: региональный аспект. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции – Пенза: РИО ПГСХА, 2005. – С. 192–196.

### **Анализ проблем и направлений развития малых форм хозяйствования в АПК**

*Зеленукин Александр Александрович*

*Студент*

*ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы», Россия,  
г.Липецк*

*drAZel@mail.ru*

Инфраструктура, представляя собой комплекс отраслей и производств, призванных обеспечивать нормальные условия социального и экономического воспроизводства, является необходимым фактором ускоренного становления второй сферы АПК. Ее составные элементы неодинаково влияют на производственный процесс и занимают определенное место в системе общественного воспроизводства.

Производственная компонента включает отрасли, обеспечивающие функциональное состояние средств производства. В период с 1992 по 2005 год обеспеченность сельскохозяйственных предприятий водопроводными сетями сократилась на 67%, энергообеспеченность – на 70%, протяженность путей сообщения – на 93%; на 66,3% повысилась газификация, однако очевидным является неравномерное распределение указанных элементов производственной инфраструктуры и т.д.

Данные изменения в значительной мере определяют социальную обстановку на селе. Численность населения за аналогичный период едва достигает 40 млн. чел. При росте населения в трудоспособном возрасте не происходит естественного воспроизводства рабочей силы. Следствие - сокращение ввода новых объектов социальной инфраструктуры. Отношение количества мест в общеобразовательных учреждениях к возрастной группе моложе трудоспособного возраста составляет 3,72, то есть избыточно. Однако по остальным учреждениям показатели не превышают: для больничных – 0,023, амбулаторно-поликлинических - 0,067, а для культурных учреждений – 0,14.



Выход - создание нормальных рыночных условий для производства и реализации сельскохозяйственной продукции, платёжно-расчётное и кредитное обеспечение товародвижения с акцентом на развитие КФХ и ЛПХ. Такое развитие осуществляется в трех направлениях: расширение спектра услуг финансового сектора; координация производственного процесса; модернизация инфраструктуры.

Так, за первый квартал 2006 года было выдано кредитов на сумму около 15 млрд. руб. Средняя сумма кредита, выданного ЛПХ составила 198 980 руб., а по КФХ – 821 675 руб. В расчете на один субъект малого хозяйства составляет всего 12 282 руб., а реальные ставки в 2-3% не учитывают возникающих налоговых платежей. Наиболее действенный механизм финансирования - кредитные кооперативы. Основное преимущество - нераспространение на них действия нормативов ЦБ РФ по безопасности и резервированию средств, что позволяет в полном объеме использовать всю сумму привлеченных средств. Подобных организаций насчитывается около 600, и каждая предоставляет услуги 440 фермерам.

Механизм лизинговых поставок – дискриминирует КФХ и ЛПХ. В 2003 году услугами лизинговой программы воспользовались менее одной тысячи КФХ. В 2006 году получены и проанализированы заявки из 86 субъектов РФ на общую сумму 70 млрд. руб. и лишь 15% из них поданы фермерскими хозяйствами. В стоимостном выражении они составили 10 млрд. руб. или 14,3% от общей суммы.

Оставляют желать лучшего объёмы расходов на основные фонды. Доля инвестиций в основные средства в период с 2002 по 2005 не превышала 5%. Причина - нехватка оборотных средств, причиной которой является низкая степень расширенного воспроизводства капитала. Если, по экономике в целом, рентабельность активов растёт прямо пропорционально росту рентабельности проданных товаров и составляют на 2005 год 8,4% и 14,6% соответственно, то в АПК наблюдается определенная диспропорция. При росте показателя рентабельности проданных товаров с 2004 по 2005 годы до 7,5%, размер показателя рентабельности активов КФХ сокращается с 3,7% до 3,3%. Причина - неравноценное формирование конечной стоимости продукции ЛПХ и КФХ. Как следствие - фактическое увеличение доли убыточных организаций до 40, 4%.

Дополнительным стимулом к интенсификации развития малых форм хозяйствования могло бы стать формирование на базе сельскохозяйственных кооперативов координационных центров с делегированием им функции сбыта и материально-технического снабжения. Подобная система могла бы обеспечить наполнение финансового рынка достаточно дешевыми заемными средствами, что позволило бы снизить производственные риски этих производителей, а также повысить эффективность использования средств целевого финансирования.

В течение 13 лет деструктивного развития АПК, КФХ динамичным развитием доказали свою жизне- и конкурентоспособность, заняв 60% ВСХП. Однако в стране по-прежнему продолжает функционировать архаичная система распределения бюджетных средств, учитывающая размер хозяйствующего субъекта, но не его эффективность, что дискриминирует малые хозяйства.

#### **Литература**

1. Дьяченко Н. Совершенствовать налогообложение сельхозтоваропроизводителей // АПК: экономика, управление. – 2005. - №9. – с.15-18
2. Гриценко Г. Основные направления государственной поддержки малого предпринимательства // АПК: экономика, управление. – 2006. - № 1. – с.18-21

## Тульский опыт промышленной переработки отходов металлургических производств

*Котенева Мария Васильевна*

*Студент*

*Тульский государственный университет, факультет экономики и права, г.Тула, Россия*

*E-mail: [kotenevamv@hotmail.com](mailto:kotenevamv@hotmail.com)*

На территории России в отвалах и хранилищах накоплено свыше 100 млрд.т. твердых промышленных отходов. Ежегодно образуется еще около 7 млрд.т. [1, с.222]. Только в Тульской области отходов металлургических и химических производств скопилось более 17 млн.т. и они продолжают неуклонно расти [6]. Согласно оценкам Государственной экологической экспертизы, на долю металлургии в России приходится 38% общих выбросов промышленности в атмосферу, из них на долю черной металлургии - 16%. В списке предприятий, выбросивших за 2001 год в атмосферу не менее 50 тыс.т. загрязняющих веществ, 20 крупнейших металлургических заводов и комбинатов [2, с.41]. При этом из общей массы образующихся промышленных отходов используется лишь 28% (2 млрд.т.): около 80% направляются на закладку выработанного пространства шахт и карьеров, около 2% отходов используется в качестве топлива и минеральных удобрений и лишь 18 % или 360 млн.т. применяются в качестве возвратного сырья [1, с.223]. В свою очередь, сконцентрированные в отвалах, хвостохранилищах и свалках отходы являются источниками загрязнения поверхностных и подземных вод, атмосферы, почвы и растений, при этом изымаются из хозяйственного оборота сотни тысяч гектаров земель.

Анализ опыта ведущих развитых стран в области управления отходами и их утилизации свидетельствует о том, что сбор и переработка отходов в этих странах является большой отраслью экономики. Например, в Вене (Австрия) и Саарбрюкене (Германия) реализовано энергетическое направление - сжигание отходов в спецкотлоагрегатах ТЭЦ с выработкой электрической и тепловой энергии; в Венгрии из отходов получают биогаз; в Бельгии, Германии, США, Канаде, Японии, Латинской Америке развивают экологически чистое направление по сжиганию отходов в цементных печах, не требующее создания дополнительной очистки [1, с.222].

Таким образом, наиболее предпочтительным способом решения проблемы утилизации промышленных отходов является производственный рециклинг, способный одновременно решить две актуальные мировые проблемы - проблему ресурсов и проблему сохранности окружающей среды. Важнейшую роль в процессе рециклинга промышленных отходов могут сыграть именно предприятия чёрной металлургии [4, с.195]

- Тульская компания ООО «ЭкоМашГео» разработала и запатентовала новую комплексную технологию получения металлургического брикета, производство которого способно вернуть отходы промышленности в металлургический передел, как сырье с достаточно высокой рентабельностью, а также существенно повысить технико-экономические показатели металлургических предприятий, улучшив при этом экологическую обстановку региона [3, с.33]. Данная технология уникальна своей способностью комплексно и эффективно решать проблемы рециклинга на металлургических заводах в промышленных масштабах, полностью исключая все проблемы ранее принятой технологии изготовления брикетов [5]. Помимо этого, брикетирование как таковое обладает рядом несомненных достоинств:
- брикеты имеют одинаковую правильную форму и массу, что существенно повышает их транспортные характеристики;
- в брикете возможно применение любых наполнителей в любом, определяемом требованиями технологии плавки, соотношении;
- брикетировать можно все виды тонкодисперсных отходов металлургического производства [4, с.286].

Таким образом, принимая во внимание тот факт, что сегодня имеет место тенденция к увеличению затрат на обогащение природного железорудного сырья и уменьшению его добычи, освоение новых месторождений природных ископаемых представляется высокзатратным и труднореализуемым. Наряду с этим, техногенные запасы, которыми на сегодняшний день и являются хранилища промышленных отходов, по объёму, составу и содержанию полезных компонентов сопоставимы с используемыми месторождениями железорудного сырья. То есть переработка и утилизация отходов, использование их в виде относительно дешевого сырья для металлургического производства даст значительное снижение затрат на шихту, повышение качества и конкурентоспособности, а главное, снижение себестоимости готовой продукции. Параллельно это обеспечит решение экологической проблемы очистки целых регионов, где скопились огромные техногенные месторождения отходов, а так же вовлечет в процесс рециклинга образующиеся отходы.

#### **Литература**

1. Туркина И.А. (2003) Проблемы и опыт переработки промышленных отходов// Материалы 3-его Международного конгресса по управлению отходами «Вэйсттэк-2003».М, 2003
2. Смоляренко В.Д., Погорелова В.Б. (2003) Экологичность – важнейший фактор эффективности сталеплавильного производства// Труды седьмого конгресса сталеплавильщиков. М, 2003
3. Котенев В.И., Барсукова Е.Ю. (2005) Производство и использование металлургических брикетов в ОАО «Тулачермет»// Металлург №6. Тула, 2005
4. Бирман Ю.А. (2002) Инженерная защита окружающей среды/под общей ред. Бирмана Ю.А., Вурдовой Н.Г., М.:АСВ, 2002
6. [www.briket.ru](http://www.briket.ru) (ООО «ЭкоМашГео»)
7. [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (Федеральная служба государственной статистики РФ)

### **Проектное управление качеством внутренней среды зданий и сооружений**

***Крестинина Наталья Вячеславовна***

*старший преподаватель*

*Российский университет дружбы народов, Москва, Россия*

*E-mail: nkrestinina@yandex.ru*

***Некрасова Марина Александровна***

*доцент*

*Российский университет дружбы народов, Москва, Россия*

*E-mail: mnekrasova@eco.pfu.edu.ru*

Управление качеством внутренней среды зданий и сооружений в настоящее время является одной из приоритетных задач в обеспечении экологической безопасности населения мегаполисов. Использование комплексного метода медико-экологического фитодизайна направлено на оздоровление внутренней среды, приближение ее параметров к безопасным и комфортным значениям для жизнедеятельности человека. Несмотря на детальную изученность физико-химических и биологических основ озеленения закрытых помещений до сих пор не выработано единого стандарта управления проектами оздоровления внутренней среды помещений.

Цель исследования - адаптировать современные технологии управления проектами для решения задач по формированию здоровьесберегающей внутренней среды закрытых помещений методами медико-экологического фитопроектирования. Анализ современной теории управления экологическими проектами позволил разработать технологию управления медико-экологическими фитопроjekтами. Технология реализации таких проектов была успешно опробована в процессе разработки и внедрения проекта медико-экологического фитодизайна внутренней среды учебного помещения

общеобразовательной школы № 1086 г. Москвы. Выбор объекта исследований обусловлен повсеместным распространением типовых проектов зданий и сооружений средних общеобразовательных государственных учреждений. В ходе исследований применялись экономические и экологические методы контроля и оценки эффективности принимаемых решений и результатов проекта.

Технология управления МЭФ-проектом предусматривала прохождение пяти последовательных этапов: подготовительного, проектирования, воплощения, завершения и эксплуатации. Для осуществления мероприятий по каждому этапу проекта выполнялись: анализ состояния проекта до начала реализации, планирование и реализация, инициализация работ, контроль и регулирование. Работа над проектом позволила выявить специфические особенности управления экологическими проектами в области МЭФ-дизайна внутренней среды закрытых помещений, изучить и адаптировать для целей фитопроектирования нормативную и правовую базу в области управления качеством внутренней среды закрытых помещений.

В результате проведенных исследований были применены современные технологии в области управления экологическими проектами, которые позволили эффективно и рационально использовать его ресурсы, разработать «типовой» проект медико-экологического фитодизайна учебных помещений и провести оценку его эффективности по схемам «до и после» и «опыт – контроль». В процессе реализации пилотного проекта был разработан пакет сопроводительной технической документации для всех фаз жизненного цикла фитопроекта. Эколого-экономический эффект полученный от реализации проекта составил за 4 года работы 108 822 руб., при затратах в 13 682 руб. По результатам экспертной оценки суммарная эффективность проекта равна 60 баллам.

#### **Литература**

Некрасова М. А. Крестинина Н.В. Медико-экологический фитодизайн внутренней среды помещений (Учебно-методическое пособие.) – М.: Изд. РУДН, 2005. – 160 с.

### **Анализ конкурентоспособности льнопроизводства в Республике Беларусь**

*Ксензов Андрей Леонидович*

*студент*

*Полесский государственный университет, экономический факультет, Пинск, Беларусь*

*E-mail: andrewksenzov@yandex.ru*

В странах с переходной экономикой, в число которых входит и Республика Беларусь, повышение конкурентоспособности продукции агропромышленного комплекса во многом предопределяет стабилизацию макроэкономических показателей на уровне развитых европейских государств. Более того, рост конкурентоспособности товаров способствует расширению сбыта продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках. И в Беларуси создание оптимальных условий для производства менее затратного и высокотехнологичного продукта является приоритетным направлением на пути развития рыночных отношений. Если в 1995 году предприятиями АПК было произведено продукции на сумму 4652 млрд.руб., то в 2007 году был преодолен порог в 15554 млрд.руб.. Рост производства товаров сельскохозяйственного значения отмечающийся практически во всех отраслях АПК Беларуси свидетельствует о готовности и желании РБ развивать данный сегмент рынка. Однако сегодня по-прежнему остаются проблемы, с которыми приходится сталкиваться государству. К одной из них относится развитие отрасли льноводства. Так, в 70-е годы наша страна являлась одним из лидеров по производству продукции льноводства. При средней урожайности 4-5 ц/га рентабельность реализованной продукции на предприятиях отрасли составляла порядка 15-30%. Доля отечественных товаров изо льна на рынках СССР превышала 30%. Однако, с распадом советского государства ситуация в отрасли стала значительно меняться (табл.1).

**Таблица 1 Показатели объёма и урожайности льноводческой отрасли Республики Беларусь за 1970-2006 годы**

Показатели	1970	1990	1995	2000	2005	2006
Посевная площадь, тыс.га	267	149,2	98	82	78	75
Урожайность, ц/га	4,2	4,6	6,2	4,8	7	4,4
Валовой сбор, тыс.т.	64	52	60	37	50	29

Льняной подкомплекс как межотраслевая структура сегодня по-прежнему занимает ведущее место в сельскохозяйственном производстве нашей страны. Возделыванием и переработкой льна в республике ежегодно занимается свыше 400 льносеющих хозяйств, 48 льнозаводов, и один из крупнейших на европейском континенте Оршанский льнокомбинат. Ежегодно в Беларуси производится 35000-45000 тыс.т. льноволокна. Вместе с тем льноводство переживает сегодня спад производства. Вот уже на протяжении 15 лет отрасль не приносит прибыли. Рентабельность реализованной продукции ежегодно уменьшается на 7-8%. Производительность труда остаётся одной из самых низких в агропромышленном комплексе Беларуси.

Нехватка оборотных средств, потеря рынков сбыта продукции, отсутствие контроля со стороны государства стали основной причиной снижения конкурентоспособности белорусского льна как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Если в 1990 г. предприятиями льноперерабатывающей отрасли было выработано 52000 тыс.т. льноволокна, то в 2007 году только 38000. В этой связи возникает необходимость поиска и применения на практике научнообоснованных методов, позволяющих определить степень влияния производственных и экономических факторов, на конечные показатели деятельности субъектов хозяйствования. Основываясь на методике определения конкурентоспособности продукции Г.Л.Азоева, нами был произведён анализ сельскохозяйственных организаций, занимающихся возделыванием льна. В качестве объекта исследования были рассмотрены 20 административных районов Витебской области (табл. 2).

**Таблица 2 Показатели интенсивности конкуренции за 2003-2006 гг.**

Показатель	Условное обозначение показателя	Значение показателя		
		2004г	2005г	2006г
Динамика рынка	Tm	0,867	0,626	0,568
Коэффициент интенсивности конкуренции по динамике рынка	Ut	0,814	0,977	1
Уровень рентабельности рынка	Rm	-0,23	-0,52	-0,75
Коэффициент интенсивности конкуренции по рентабельности	Ur	1	1	1
Средняя рыночная доля	Sm	0,05	0,05	0,05
Коэффициент интенсивности конкуренции по распределению рыночных долей	Ud	0,322	0,365	0,231
Обобщённый показатель интенсивности конкуренции	Uc	0,52	0,6	0,48

Проведённый анализ конкурентной среды сельскохозяйственных организаций, занимающихся возделыванием льна, свидетельствует о наличии сильной взаимосвязи между объёмами производства и динамикой развития межотраслевого подкомплекса.

Ежегодное снижение рентабельности реализованной продукции обосновывает факт спада производства, вследствие чего наблюдается снижение интенсивности. Кроме того, данный тип рынка характеризуется присутствием в отрасли умеренной конкуренции, т.е. рассматриваемый нами рынок льноволокна является умеренно концентрированным, без явно выраженных лидеров.

Однако отсутствие каких-либо действий в отношении развития отрасли льноводства как со стороны государства, так и со стороны льнопроизводителей на протяжении длительного периода времени стали причиной сворачивания и стогнации рынка. Падение объемов производства, снижение производительности труда, повышение цен на энергоресурсы являются основной причиной сложнейшего положения в отрасли.

Так, показатель динамики рынка  $T_m=0,568$  констатирует тот факт, что сегодня в отрасли наблюдается период стогнации и сворачивания рынка. Обобщенный показатель интенсивности конкуренции  $U_c=0,48$  свидетельствует о наличии умеренной конкуренции на анализируемом рынке льноволокна, поскольку при стремлении показателя  $U_c$  к единице конкуренция обостряется.

Анализ проблем показывает, что сегодня отрасль неспособна самостоятельно функционировать в условиях развития рыночных отношений. Формирование конкурентной среды возможно лишь только совместными усилиями как со стороны государства, так и со стороны льнопроизводителей. Только сбалансированность принятых мер позволит льняному подкомплексу значительно преуспеть в своём развитии.

#### **Литература**

1. Анализ финансовых результатов по сельскохозяйственным организациям Витебской области за 2003-2006гг.
2. Официальный сайт Министерства статистики и анализа Республики Беларусь // [www.belstat.government.by](http://www.belstat.government.by)
3. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Республики Беларусь //
4. Конкуренция: анализ, стратегия и практика.- М.: Центр экономики и маркетинга, 1996.- 208 с.

### **Оценка инвестиционной привлекательности предприятия**

***Кудрявцев Константин Александрович***

*аспирант*

*Марийский государственный университет, Экономический факультет, Йошкар-Ола, Россия*

*E-mail: kudryvtsev\_konst@mail.ru*

В экономической литературе не выработан единый подход к определению сущности понятия “инвестиционная привлекательность”. Инвестиционная привлекательность, отмечает М.Н. Крейнина, “зависит от всех показателей, характеризующих финансовое состояние... Однако, если сузить проблему, инвесторов интересуют показатели, влияющие на доходность капитала предприятия.”[1]. Инвестиционная привлекательность – экономическая категория, характеризующаяся эффективностью использования имущества предприятия, его платежеспособностью, устойчивостью финансового состояния, его способностью к саморазвитию на базе повышения доходности капитала, технико-экономического уровня производства, качества и конкурентоспособности продукции [2].

Объектом наших исследований является сельскохозяйственный производственный кооператив “Птицефабрика Горномарийская”. Предприятие имеет незавершенное строительство. Исходя из резюме проекта, характер строительства – реконструкция кормоцеха и установка оборудования. Сметная стоимость проекта 10702,8 тыс. руб. Финансирование проекта: 20% за счет средств государственной поддержки, остальные 80% за счет собственных и заемных средств. Реконструкция кормоцеха позволит снизить затраты на корма в структуре себестоимости основного производства.

Для рассмотрения инвестиционной привлекательности птицефабрики и возможности привлечения заемных средств, состояние предприятия было проанализировано по результатам деятельности на начало и на конец 2007 года. Анализ финансового состояния организации по методике ФСФО РФ проводился с использованием коэффициентного анализа, то есть на основе рассчитанных коэффициентов.

Исходя из полученных данных финансового анализа, можно сделать следующее заключение о инвестиционной привлекательности предприятия. СПК «Птицефабрика Горномарийская» обладает высокой степенью инвестиционной привлекательности, поскольку ее основные критериальные показатели от начала отчетного периода к его концу имеют тенденцию к росту и превышают нормативные значения.

#### **Литература**

1. Крейнина, М.Н. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности акционерных обществ в промышленности, строительстве и торговле / М.Н. Крейнина. – М.: Дело и Сервис, 1994. – 256 с.
2. Крылов, Э.И. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятия / Э.И. Крылов, В.М. Власова, М.Г. Егорова. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 190 с.

### **Сравнительная эколого-экономическая оценка земель различного вида назначения в целях наиболее эффективного их использования (на примере территорий Мантуровского района Костромской области)**

*Махмудова Айгуль Ринатовна*

*студент*

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

*E-mail: mahmudova.a@gmail.com*

Наступила ситуация, когда наряду с важнейшей задачей обеспечения населения продуктами питания и использования почв, как средства сельскохозяйственного производства, приоритетное значение приобрела необходимость обеспечения населения чистым воздухом, водой, сохранения земельных территорий, не только как места проживания людей, но и как почвенного природного тела. Почву в настоящее время нельзя считать возобновляемым ресурсом. Она образуется в течение сотен и миллионов лет. А искусственное создание почв чрезвычайно дорого. И единственный способ не только сохранить качество почв, но и улучшить его, является внедрение экономических механизмов. Цена земли является экономическим рычагом для повышения плодородия почв, уменьшения их деградации. Оценка земли проводится исходя из принципа наиболее эффективного использования земли. Это значит, что рыночную стоимость земли определяют, исходя из такого ее использования, которое является наиболее вероятным, физически возможным, разумно оправданным, соответствующим требованиям действующего законодательства и финансово осуществимым, что в результате дает максимальную расчетную величину стоимости земли.

Основными методами оценки сельскохозяйственных угодий являются методы затратного, сравнительного и доходного подходов. Причем в условиях неразвитого земельного рынка методы доходного подхода становятся единственным способом оценки с/х угодий. Эти оценки имеют относительный характер и показывают не реальные стоимостные параметры, а являются лишь способом сравнения наиболее эффективного использования земель. В то же время земли сельскохозяйственного назначения имеют огромную общеэкологическую ценность. Реально оценить в денежном выражении многообразные общеэкологические функции почвенного покрова практически невозможно. Ориентировочно оценить стоимость продуктивных земель можно на основании биологической продукции, стоимости накопленного в почве гумуса и доступных для растений форм питательных веществ.

Проведенное исследование показало, что заброшенные земли с/х назначения Костромской области Мантуровского района необходимо использовать для выращивания березово-ольхового леса, т.к. такие леса дают наибольший доход, учитывая климатические показатели территории. Рассматриваемые земли можно оставить под сенокосы, пастбища или для выращивания злаков. Выбор метода оценки земель и почв по различным показателям зависит от целей использования, масштабы оценки

территорий. Цена почв и цена земли резко различаются. Следовало бы, чтобы цена земли сельскохозяйственного назначения определялась не только ценой, полученного урожая с данного участка, но и ценой самой почвы.

### **Литература**

1. Булгаков Д.С., Карманова Л.А., Путилин Е.И. Современные аспекты оценки земель и плодородия почв. // Почвоведение, 2002, №7. с.850-857.
2. Медведева О.Е. Методические рекомендации по оценке стоимости земли [Эл. ресурс]. 2006. <http://www.appraiser.ru/default.aspx?SectionId=42&Id=2413>.
3. Савич В.И., Амергужин Х.А., Карманов И.И. и др. Оценка почв. Астана, 2003. 544 с.
4. Шишов Л.Л., Дурманов Д.Н., Карманов И.И. и т.д. Теоретические основы и пути регулирования плодородия почв. М: Агропромиздат, 1991. 304 с.

## **Разработка мер регулирования регионального зернового рынка**

***Мочевинский Алексей Владимирович***

*старший преподаватель*

*ФГОУ ВПО Красноярский государственный аграрный университет, факультет  
Управления и бизнеса, Красноярск, Россия*

*E-mail: kandidat3@yandex.ru*

Наиболее важным среди рынков сельскохозяйственной продукции является зерновой рынок, который называют стержнем аграрной экономики. Это подтверждают следующие данные:

- почти 40% агропромышленного производства непосредственно связано с зерновыми ресурсами;
- под посевами зерновых культур занято свыше половины пашни;
- на долю зерна приходится более одной трети стоимости валовой продукции растениеводства и почти треть всех кормов в животноводстве;
- до последнего времени зерно было важнейшим источником денежных поступлений в сельское хозяйство, составляло значительную часть сырья для пищевой промышленности.

Конъюнктура зернового рынка России подвержена серьезным колебаниям, зерновое производство неустойчиво.

В связи с этим одной из главных проблем при формировании стабильного зернового рынка является его регулирование на государственном уровне. Именно государственные методы воздействия могут решить главные задачи, стоящие перед зерновой отраслью, а именно:

- нивелирование реальной угрозы дефицитности зерна;
- самообеспечение региона зерном;
- повышение доходности сельских товаропроизводителей и, одновременно, формирование доступных цен на хлеб для населения;
- наконец, обеспечение продовольственной безопасности региона.

Государством пока не выработаны эффективные, действенные методы регулирования рынка зерна и продуктов его переработки, а лишь имеются попытки использования опыта зарубежных стран, но не в полном объеме.

В настоящее время опыт в регулировании зернового рынка ограничен проведением государством зерновых интервенций в 2001 – 2003 гг. Интервенции были очень незначительны и отчасти повлияли на рынок пшеницы Сибири и Урала.

Использование данного инструмента регулирования имеет свои недостатки. Незначительные объемы закупочных и товарных интервенций не способны поддержать положительный долгосрочный эффект. В этих условиях необходимо разрабатывать более эффективные рычаги воздействия на зерновой рынок региона.

Регулирование в зерновой отрасли - это сложный многоступенчатый процесс, который оказывает влияние не только непосредственно на зерновую отрасль, но и на



другие звенья технологической цепи по производству хлеба, которая включает в себя производителей зерна – перерабатывающие предприятия – хлебопекарные предприятия – потребителей.

Автором настоящей работы предлагаются следующие меры регулирования зернового рынка на примере Красноярского края.

- проведение классификации инструментов регулирования зернового рынка по субъектам, целям и формам;
- представление характеристики целей и способов регулирования розничных цен на хлеб;
- выявление преимуществ и недостатков региональных рычагов влияния на рынок зерна и хлеба;
- проведение анализа форм и способов регулирования зернового рынка на различных уровнях управления, то есть на уровне государства, регионов, а так же на примере города Красноярска;
- выявление научно-обоснованных доказательств эффективности влияния зернового резервного фонда в сравнении с другими региональными рычагами;
- разработка методики определения оптимального размера регионального резервного фонда зерна;
- проведение апробации разработанной методики;

Также для достижения оптимального уровня цен необходимо учесть производственные возможности сельских товаропроизводителей, наиболее вероятные колебания производства зерна, потребность региона в продовольственном к фуражном зерне, размер компенсации части затрат по его производству и сбыту из регионального бюджета, платежеспособный спрос населения.

Таким образом, основная цель предлагаемых мер - разработка методики определения оптимального размера резервного зернового фонда.

Практическая значимость предложенных мер заключается в предложении конкретных рекомендаций по регулированию регионального зернового рынка.

Формирование регионального резервного фонда зерна позволит оздоровить ситуацию на зерновом рынке, избежать реальной угрозы его дефицитности, будет способствовать решению задачи самообеспечения региона зерном, более эффективному использованию зерновых ресурсов. Для поддержания относительно стабильного состояния регионального зернового рынка следует использовать резервный фонд в двух направлениях: пополнять резерв в урожайные годы с целью предотвращения снижения цен на зерно и обеспечения спроса на него в неурожайные годы.

Использование указанных рекомендаций позволит создать условия для стабильного и эффективного функционирования АПК Красноярского края, более рационально распределять бюджетные средства на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях дефицита бюджетов субъектов РФ.

#### **Литература**

1. Алтухов, А. Функционирование зернового рынка страны//Экономика сельского хозяйства России. - 2000. - № 10. - С. 39.
2. Гордеев, А. Ускорять научно-технический прогресс, активно внедрять его достижения в агропроизводство // АПК: экономика, управление, 2002, № 4. С. 3-10.

# Расчет недополученного дохода при использовании услуг сторонних организаций для уборки урожая

*Османов Нагим Мавлетгалиевич*

*аспирант*

*Ставропольский научно-исследовательский институт сельского хозяйства,*

*г. Михайловск, Россия*

*nagimu@gmail.com*

В настоящее время в России и в Ставропольском крае многие сельскохозяйственные предприятия для уборки сельхозпродукции пользуются услугами сторонних организаций. На первый взгляд такое решение кажется довольно рациональным. Так, сторонняя организация предоставляет свои комбайны для уборки, в основной своей массе довольно мощные (фирм CLAAS, John Deere, New Holland и другие), помимо этого организация берет на себя все расходы по их содержанию, обеспечению ремонта, оплаты труда комбайнерам (которых так же нанимает сама сторонняя организация), зачастую расходы на топливо. Таким образом, хозяйству достаточно заключить договор на уборку, а уже после рассчитаться со сторонней организацией.

С другой стороны если мы рассмотрим сумму, уплачиваемую за уборку, то тут уже встает вопрос об эффективности уборки сторонней организацией по сравнению с уборкой своими комбайнами. Дело в том, что в большинстве случаев расчет происходит по такой схеме, что 15-20% урожая сторонняя организация оставляет себе в качестве оплаты. Для расчета эффективности мы будем использовать понятие недополученного дохода при использовании услуг сторонней организации для уборки сельскохозяйственной культуры – это сумма, которую хозяйство могло бы дополнительно получить, если бы проводило уборку своими средствами.

Для расчета введем ряд переменных:

$U_i$  - урожайность  $i$ -той культуры, кг/га;

$C_i$  - цена килограмма  $i$ -той культуры на бирже, руб./кг;

$O_i$  - отчисления сторонней организации за уборку, %;

$S_i$  - площадь убираемой  $i$ -той культуры, га;

$W_{ki}$  - оплата комбайнеру за уборку 1 га  $i$ -той культуры (здесь и далее при использовании своих комбайнов), руб./га;

$W_{hi}$  - оплата вспомогательным рабочим за уборку 1 га  $i$ -той культуры, руб./га;

$A$  - отчисления на амортизацию за 1 год, %;

$R$  - отчисления на ремонт за 1 год, %;

$G_i$  - затраты ГСМ на уборку 1 га урожая, л/га;

$P_{gi}$  - стоимость 1 л ГСМ, руб./л;

$K_j$  - стоимость  $j$ -того вида комбайна, руб.;

Тогда  $U_i C_i$  руб./га - общая стоимость собранной  $i$ -той культуры с 1 га.

$\frac{U_i C_i O_i}{100}$  - отчисления сторонней организации за уборку 1 га  $i$ -той культуры, руб./га;

$\frac{K_j A_i}{100 \cdot S_i}$  - отчисления на амортизацию при уборке 1 га  $i$ -той культуры (здесь и далее своими комбайнами), руб./га;

$\frac{K_j R_i}{100 \cdot S_i}$  - отчисления на ремонт при уборке 1 га  $i$ -той культуры, руб./га;

$G_i P_{gi}$  - стоимость ГСМ при уборке 1 га  $i$ -той культуры, руб./га.

Тогда затраты на уборку своими комбайнами будут составлять, руб./га:

$$\frac{K_j \cdot A_i}{100 \cdot S_i} (1) \frac{K_j \cdot R_i}{100 \cdot S_i} + W_{ki} + W_{hi} + G_i P_{gi} = \frac{K_j \cdot (A_i + R_i)}{100 \cdot S_i} + W_{ki} + W_{hi} + G_i P_{gi}$$

Таким образом, недополученный доход при использовании услуг сторонних организация составит, руб./га:

$$D_{ij} = \frac{U_i \cdot C_i \cdot O_i}{100} - \left( \frac{K_j \cdot (A_i + R_i)}{100 \cdot S_i} + W_{ki} + W_{hi} + G_i P_{gi} \right) \quad (2)$$

Нами были проанализирован ряд показателей недополученного дохода в зависимости от его составляющих. Так при стоимости комбайна 4 млн. рублей, урожайности 3500 кг/га, стоимости зерна 6 руб./кг., 15% отчисления сторонней организации собранного урожая и с допущением [1], что выработка комбайна за время уборки составит 400 га, недополученный доход составит 275 тыс. рублей. Эта сумма относится только к тем 400 га, на которых будет задействован приобретаемый комбайн. С учетом того, что многие хозяйства имеют большую площадь, сумма недополученного дохода в десятки раз больше.

В большинстве своем сельскохозяйственные предприятия не имеют собственных наличных средств, для покупки такой дорогой техники. Поэтому единственный путь это приобретение комбайна с помощью лизинга или кредита. Мы же в своих исследованиях производили расчеты без учета операций на покупку комбайна.

Нами был проведен анализ различных схем кредитования и использования лизинга, в ходе которого мы пришли к выводу, что суммы недополученного дохода недостаточно велики, чтобы только ими можно было погасить кредит. Поэтому считаем, что в данной ситуации необходима поддержка государства в части предоставления льгот или субсидий.

### Литература

1. Тишанинов, Н.П. Проблемы эксплуатации техники в рыночных условиях. // Механизация и электрификация сельского хозяйства.- 1994.- №11 - стр. 21-24

## Влияние налогового фактора на эффективность деятельности предприятий АПК

*Сергуткина Галина Александровна*

*Ст. преподаватель*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*E-mail: sgalina@rambler.ru*

### Введение

Вопрос об эффективном налоговом регулировании является сегодня одним из наиболее сложных, актуальных и дискуссионных вопросов, без решения которого невозможно преодоление экономического кризиса, достижение макроэкономической стабилизации и устойчивого экономического роста. Современный период политического, экономического и социального развития России требует соответствующих форм регулирования экономики. Налоговая политика должна способствовать мобилизации финансовых ресурсов, стимулировать экономические интересы хозяйствующих субъектов.

Неадекватное налоговое регулирование привело к недостаткам у российских предприятий финансовых ресурсов, отсутствию стимулов к эффективной хозяйственной деятельности, невозможности адаптации субъектов хозяйствования к рыночным условиям.

В современных условиях России необходим и методологический и методический пересмотр основ налогообложения с целью выведения налоговой системы на

оптимальный уровень, поскольку налоговое законодательство имеет ряд крупных недостатков: исключительно фискальная направленность, отсутствие стимулов к экономической активности хозяйствующих субъектов, противоречивость отдельных положений и законов и инструкций.

Проблема налогов перешла в крупную экономическую, социально-политическую проблему. Потребность в оптимизации налогообложения остается насущной: нестабильность экономического положения, кризисное состояние сельскохозяйственных предприятий требуют новых подходов к разработке нормативных документов о государственном регулировании в агропромышленном производстве.

Эффективной налоговой системой страны будет являться при условии ее способности в равной мере выполнять регулируемую, фискальную и стимулирующую функции. Поскольку все функции налогов взаимосвязаны, постольку эффективность, оптимальность налогообложения определяется относительным равновесием между всеми функциями, эффективность системы налогообложения зависит, в первую очередь, от понимания роли налогов в экономическом развитии страны, поскольку экономическая природа налога заключается в определении источника обложения и того влияния, которое оказывает налог на развитие отдельных субъектов хозяйствования и экономики страны в целом.

### **Методы**

Основываясь на принципах налогообложения А. Смита, нами был проведен анализ предприятий АПК Красноярского края по определению влияния налогового фактора на эффективность их финансово-хозяйственной деятельности. Статистической базой исследования стали данные Департамента сельского хозяйства Администрации Красноярского края, а также Федеральной службы государственной статистики. Для выделения влияния налоговой нагрузки на эффективность деятельности предприятий было проведено исследование по применению предприятий АПК различных форм собственности систем налогообложения. Так как применение определенного режима налогообложения весьма существенно влияет на результаты финансово-хозяйственной деятельности.

### **Результаты**

Знание систем налогообложения, рациональный выбор нужной системы и правильное использование ее преимуществ при соблюдении необходимых условий способны существенно снизить налоговую нагрузку, упростить процесс исчисления и уплаты налогов, сократить объем отчетности и связанных с этим ошибок и затрат.

В результате исследований особенностей налогообложения предприятий аграрной сферы, можно сделать следующие выводы.

При анализе проблемы распределения налоговой нагрузки следует исходить из того, что налогоплательщик стремится сократить налоговые обязательства либо переместить налоговую нагрузку на других лиц. Способность налогоплательщиков перемещать налоги на своих контрагентов зависит от характера рынков, на которых они взаимодействуют.

Поскольку Россия находится на пути становления правового государства, поскольку современный период политического, экономического и социального развития требует особых форм регулирования экономики. Российская система налогообложения, основанная на американской и западноевропейских системах, не учитывает в полной мере состояние отечественной экономики.

Сформированная в России система налогообложения не только не способствует мобилизации финансовых ресурсов государства, но и блокирует корпоративные, личные экономические интересы субъектов хозяйствования. Налоговый кодекс можно назвать «компромиссным» документом, который не снижает налогового бремени на товаропроизводителей и не является мотивированным законодательным документом, способствующим увеличению ВВП.

Проблема налогов перешла в крупную экономическую, социально-политическую проблему. Потребность в оптимизации налогообложения остается насущной: нестабильность экономического положения, кризисное состояние сельскохозяйственных предприятий требуют новых подходов к разработке нормативных документов о государственном регулировании в агропромышленном производстве.

#### Литература

1. Брайчева Т.В. Государственные финансы. СПб.: «Питер», 2001
2. Гуськов С.В. Налоги в экономике предприятий М.: «Издательский дом Дашков и К», 1999
3. Караваева И. Приоритетные направления налоговых реформ в рыночной экономике 2-ой половины XX века М.: Издательство РАН, 1998
4. Карпова Г.Н. Налоговое планирование на сельхозпредприятиях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2004 № 1
5. Косолапов А. Новое в системе налогообложения сельхозтоваропроизводителей // АПК: экономика, управление, 2006 № 9
6. Литвин М.И. Налоговая нагрузка и экономические интересы предприятий // Финансы, 2005 № 6
7. Шумилов А.А. О возможных направлениях дальнейшего совершенствования единого сельскохозяйственного налога // Экономический анализ: теория и практика, 2007 №1

### **Индикаторы развития рынка природных ресурсов России за последние 150 лет (на примере нефти и газа)**

*Сидоренко Владимир Николаевич*

*к.э.н., к.ф.-м.н., к.ю.н., доцент, докторант*

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

*E-mail: v\_sidorenko@mail.ru*

Задача построения индикаторов устойчивого развития России в настоящее время является довольно актуальной, поскольку такие индикаторы позволяют оценивать не только динамику развития страны в ретроспективе и прогнозировать ее будущее развитие, но и проводить международные сопоставления.

В данной работе на основе экономико-математических, экономико-статистических методов и геоинформационных технологий был исследован ряд индикаторов развития ТЭК России, а именно добыча, экспорт и импорт природных ресурсов, в частности нефти и газа. Все расчеты проводились в сопоставимых показателях и границах. Некоторые результаты проведенного автором исследования представлены в настоящей работе.

Так, нефть в России в промышленных масштабах стала добываться во второй половине XIX века, а основным поставщиком нефти и газового конденсата являлся в то время Южный федеральный округ, в середине XX века – Приволжский федеральный округ, в конце XX века – Сибирский федеральный округ. В 2006 г. Россия занимала 7 место в мире по доказанным запасам нефти (около 6,58% всех запасов по данным Бритиш Петролеум) после Саудовской Аравии (21,9%), Ирана (11,4%), Ирака (9,5%), Кувейта (8,4%), Объединенных Арабских эмиратов (8,1%), Венесуэлы (6,62%), и первое место в Европе и Евразии. После нее следуют Казахстан (3,3%), Нигерия (3%) и США (2,5%). По оценкам специалистов Бритиш Петролеум при существующих темпах добычи нефти в России хватит примерно на 22 года. На протяжении последних 150 лет нефть экспортировалась из страны в значительных объемах: во второй половине 1860-х гг. вывозилось около 20% добытой нефти, в начале XX века экспорт нефти составлял около 17%, около 30% нефти вывозилось в годы первых сталинских пятилеток, порядка 20% нефти вывозилось в 1960-1980-е гг., в настоящее время вывозится около 60% добываемой нефти. В то же время импорт нефти, доходивший до 128% в 1871 г. сокращался почти до нуля к началу XX века и в настоящее время колеблется на уровне 1-2% от всех объемов добываемой нефти.

Рассчитанные в работе показатели природоемкости показывают, что в настоящее время Россия (2006 г.) по количеству добываемой на душу населения нефти входит в двадцатку стран-лидеров, которая выглядит в порядке убывания природоемкости следующим образом: Катар, Кувейт, Экваториальная Гвинея, Норвегия, ОАЭ, Бруней, Саудовская Аравия, Ливия, Оман, Габон, Тринидад и Тобаго, Венесуэла, Канада, Казахстан, Ангола, Россия, Дания, Ирак, Конго, Азербайджан. Что же касается рейтинга России по показателю природоемкости в расчете на единицу ВВП, измеренному по паритету покупательной способности, то в 2006 г. по данному показателю Россия входила в тридцатку стран, лидирующих по величине природоемкости в расчете на единицу ВВП, среди которых в порядке убывания природоемкости выделяются следующие страны: Конго, Кувейт, Катар, Саудовская Аравия, Ливия, Бруней, Ангола, Габон, Йемен, ОАЭ, Экваториальная Гвинея, Венесуэла, Оман, Нигерия, Норвегия, Казахстан, Азербайджан, Эквадор, Тринидад и Тобаго, Алжир, Иран, Сирия, Россия.

Проведенный по отдельным нефтедобывающим кампаниям сравнительный анализ рынка нефтедобычи в 1900 и 2005 г. показал, что "рынок" сырой нефти в России в 1900 г. не был так сильно концентрирован и монополизирован (для выручки нефтедобывающих компаний коэффициент Герфиндаля-Хиршмана  $HHI = 0,039$ ) по сравнению с 2005 г. ( $HHI = 0,433$ ). Проведенный автором анализ цен и темпов добычи нефти (на основе модели оптимальной добычи невозобновляемых ресурсов в условиях совершенной конкуренции, а также в условиях монополии) в совокупности с представленной выше информацией позволил сделать вывод о том, что современные цены на нефть существенно отличаются от оптимальных в меньшую сторону, а темпы добычи превышают оптимальный уровень.

Что же касается природного газа, то в XIX веке природный газ если и добывался, то практически не использовался. В промышленных объемах природный газ в России стали добывать и использовать лишь в начале XX века. В середине XX века основными поставщиками природного газа являлись Южный и Приволжский федеральные округа, в конце XX века – Сибирский федеральный округ. В 2006 г. Россия занимала 1 место в мире по доказанным запасам природного газа (около 26,3% всех запасов по данным Бритиш Петролеум). За ней следуют Иран (15,5%), Катар (14%), Саудовская Аравия (3,9%), ОАЭ (3,34%), США (3,27%), Нигерия (2,9%), Алжир (2,5%), Венесуэла (2,4%). По оценкам специалистов Бритиш Петролеум при существующих темпах добычи природного газа в России хватит примерно на 78 лет. Следует отметить, что природный газ в значительных объемах стал экспортироваться из России в конце 1970-х гг. (доля экспорта в 1977-1978 гг. составляла 16% от добытого объема природного газа). В настоящее время экспорт природного газа составляет более 30% от его добычи. В то же время импорт природного газа в России практически отсутствует.

Рассчитанные показатели природоемкости показывают, что в настоящее время Россия по количеству добываемого на душу населения природного газа входит в десятку стран-лидеров, которая выглядит в порядке убывания природоемкости следующим образом: Катар, Бруней, Тринидад и Тобаго, Норвегия, Бахрейн, Туркменистан, ОАЭ, Оман, Канада, Россия. Что же касается рейтинга России по показателю природоемкости в расчете на единицу ВВП, измеренному по паритету покупательной способности, то в 2006 г. по данному показателю Россия практически входила в десятку стран, лидирующих по величине природоемкости в расчете на единицу ВВП, среди которых в порядке убывания природоемкости выделяются следующие страны: Германия, Катар, Тринидад и Тобаго, Туркменистан, Бруней, Узбекистан, Бахрейн, Норвегия, Оман, Боливия, Россия, Алжир, ОАЭ, Малайзия, Казахстан, Саудовская Аравия, Кувейт и др.

Проведенный анализ цен и темпов добычи природного газа в России (на основе модели оптимальной добычи невозобновляемых ресурсов в условиях совершенной конкуренции, а также в условиях монополии) в совокупности с представленной выше информацией позволил сделать вывод о том, что современные цены на природный газ

несущественно отличаются от оптимальных, а темпы добычи близки к оптимальному уровню.

### Литература

1. Индикаторы устойчивого развития России (эколого-экономические аспекты). / Под ред. С.Н. Бобылева, П.А. Макеенко – М.: ЦППП, 2001.
2. Перман Р. и др. Экономика природных ресурсов и окружающей среды. 3-е изд. / Пер. с англ. В.Н. Сидоренко, А.С. Фатьяновой. Науч. ред. В.Н. Сидоренко. – М.: ТЕИС, 2006.
3. Россия в окружающем мире: 1998-2003 (Аналитический ежегодник). Отв. ред. Н.Н. Марфенин / Под общ. ред. Н.Н. Моисеева, С.А. Степанова. – М.: Изд-во МНЭПУ, 1998-2003.
4. Сидоренко В.Н. Природные ресурсы, окружающая среда и население регионов России за 150 лет (1855-2005): статистический временник. – М.: ТЕИС, 2007. (в печати).
5. Симчера В.М., Развитие экономики России за 100 лет. Исторические ряды. – М.: Наука, 2006.
6. Федоренко Н.П. Россия: уроки прошлого и лики будущего. – М.: Изд-во "Экономика", 2000.

## Агрострахование как механизм снижения неопределенности зернового рынка

*Стебаев Сергей Владимирович*

*Аспирант*

*ЮФУ РГУ, Ростов-на-Дону, Россия*

*sstebaev@gmail.com*

Сельхозстрахование — это один из самых сложных видов страхования с точки зрения его организации и проведения. По большому счёту, сегодня рынок аграрного страхования в России практически не развит. Доля сделок по сельхозстрахованию в портфелях страховых компаний незначительна. «По ООО “1СК” доля сельскохозяйственных сборов составляет около 6,3%, выплаты колеблются примерно на том же уровне», — сообщил руководитель отдела корпоративного страхования ООО «1СК» **Евгений Левин**. Но есть и более оптимистичные оценки. «Рынок сельхозстрахования развивается достаточно активно, — считает руководитель представительства Всероссийского союза страховщиков в ЮФО **Юрий Кулик**. — На него вышел ряд компаний, которые раньше не занимались этим видом страхования. Например, “Ингосстрах”. Бесспорные лидеры этого сегмента рынка в ЮФО — “Росгосстрах-Юг”, “Россия”, “Югория”, волгоградская компания “Царица”. Небольшим компаниям нет смысла заниматься агрострахованием. Суммы возмещений в этом секторе таковы, что наступление страхового случая для маленькой компании означает разорение. Наиболее востребованы на юге России такие виды страхования сельхозрисков, как страхование урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений». «В 2007 году заключено более 20 договоров страхования урожая с крупными хозяйствами ЮФО. Договоры сельскохозяйственного страхования в основном заключаются с государственной поддержкой, а застрахованный урожай в большинстве случаев выступает залоговым обеспечением при получении кредита в банке, — говорит заведующий сектором страхования в АПК страховой компании “МАКС” **Дмитрий Ямашкин**. — Из шести основных зернопроизводящих регионов ЮФО наша компания представлена в четырёх — в Краснодарском крае, на Ставрополье, в Волгоградской и Ростовской областях. Мы работаем в сфере страхования сельскохозяйственных культур. В перспективе планируем расширять перечень услуг». Приоритетным направлением, предусматривающим развитие новых услуг и их активное продвижение, сельхозстрахование пока является у очень немногих компаний, к которым относятся и Росгосстрах, с прошлого года реализующий программу «Страхование затрат на выращивание урожая». «Страховой полис гарантирует сельхозпроизводителю возврат произведённых затрат на производство сельхозпродукции в случае её гибели в результате

опасных явлений. В спектр рисков входят не только засуха, заморозки, буря, град и т. д., но и необычные для данной местности природные явления, болезни, вредители культур, ущерб, нанесённый дикими животными (птицами, грызунами), пожары, — поясняет Евгений Ларюшкин. — Росгосстрах — это единственная страховая компания, заключившая рамочное соглашение с Министерством сельского хозяйства. Приоритетным видом страхования является страхование с господдержкой. На этот вид приходится 90% договоров. Господдержка предусматривает 20% франшизу и субсидирует страховую премию на 50%. При этом 40% выплачивается из федерального бюджета, 10% затрат компенсируются из областного. Есть ещё одна особенность: фермерам, застраховавшим свой урожай, дают кредит в банке гораздо охотнее, причём крупным хозяйствам — под 15% годовых, мелким — под 14. Государство 10% такому фермеру возвращает, то есть товаропроизводителю кредит обходится в 4% годовых. Меньших процентов под кредит нигде нет». Многие страховые компании отказываются от выхода на рынок сельхозстрахования из-за существующих на нём нерыночных схем работы. Как неофициально говорят страховщики, сложившаяся система дотирования 50% расходов на сельхозстрахование оставляет возможность для возникновения нерыночных механизмов распределения дотаций. В частности, рассказывают о схеме, по которой сельхозорганизация и страховая компания заключают фиктивный договор, чтобы получить дотацию. Затем полученные из бюджетов деньги в заранее оговорённых пропорциях распределяются между страховщиком и аграрием. В результате будущий урожай фактически остаётся незастрахованным. И в случае его гибели все риски остаются агрокомпаниями, которая по вполне понятным причинам к страховщику не обращается. Эта практика во многом дискредитирует стратегически важный для села экономический механизм. Впрочем, начавшееся активное освоение сельхозстрахования неизбежно повлечёт за собой расплату за подобный образ действий. Фирмы, замеченные в схемном страховании и уже потерявшие репутацию, в будущем не смогут привлечь клиентов для того, чтобы занять свою долю рынка. В августе 2007 года на этом рынке появился новый игрок, представляющий интересы объединения страховых компаний — Национальный союз агростраховщиков, созданный при поддержке Минсельхоза. Цели союза — создание прозрачного механизма страхования рисков сельхозпроизводителей и участие в распределении дотаций, выделяемых на страхование урожая из бюджета. Сейчас в Национальный союз входит более 30 крупных страховых компаний. Ещё одна форма сельхозстрахования, получающая всё большее распространение — общества взаимного страхования (ОВС) и кредитования. ОВС обычно создаются для страхования имущественных интересов сельских товаропроизводителей от таких рисков, как пожар, опасные погодные явления, повреждения имущества, транспорта и сельхозтехники. В ЮФО в форме некоммерческого партнёрства создано общество взаимного страхования «ОВС ВОЛГОГРАД-АГРО», которое обеспечивает своих членов услугами страховой компании, страхового брокера и коллективного страхователя, обеспечивает сопровождение договоров. Резервы общества накапливаются за счёт членских взносов (ответственность общества перед участниками не может быть более имеющегося резерва), и решение о выплате принимается общим собранием членов общества — как правило, достаточно оперативно. Участники ОВС получают ряд выгод. Расходы на страхование в ОВС значительно ниже по сравнению со страховыми компаниями. В случае если договор страхования со страховой компанией для своего члена готовит общество взаимного страхования, оно добивается применения понижающего корпоративного коэффициента, поскольку выступает от лица всего общества с рядом договоров на правах мелкооптового оператора.



## **Монетизация компенсационных выплат за загрязнения окружающей среды автомобилистами.**

**Тимашкова Татьяна Евгеньевна<sup>2</sup>**

*старший преподаватель*

*Обнинский государственный технический университет атомной энергетики, Обнинск,  
Россия*

*E-mail: [urknivdver@mail.ru](mailto:urknivdver@mail.ru)*

Проблема загрязнения атмосферного воздуха очень актуальна для жителей больших городов. Известно, что валовая часть данного загрязнения (75%) приходится на так называемые нестационарные источники, иными словами, автотранспорт.

Актуальность работы обусловлена тем, что автомагистрали крупных городов строятся с расчетом нагрузки (или интенсивности) автомобильного и грузового потоков, однако, как показывает практика, расчеты теряют свою первоначальную актуальность, поскольку с увеличением количества машин, осуществляемых ими перевозок, и общего расширения «активности» города, нагрузка на дорогу превышает в несколько раз, что четко отражается на концентрации выхлопных газов в районе автомагистрали.

Конкретный пример (получен на основе статистической обработки эмпирических данных по основным автомагистралям Калужской области): с увеличением интенсивности потока на дороге в 2 раза по сравнению с планируемым уровень выхлопов повышается на 15%, с увеличением в 4 раза – на 35%. В отношении уровня шума – ситуация идентична: нормативные 45 – 55 Дб превышаются в 2-2,5 раза. Динамика очевидна. В этой связи необходимо и целесообразно снижать интенсивность транспортного потока. Если же это не представляется возможным, то следует компенсировать ущерб от проезда автомобилей, причиняемый населению, на основе законодательных инициатив и соответствующей нормативно-правовой базе. Поэтому задачей данного исследования является отработка методики расчета компенсаций и обоснование размера платы за проезд по улицам города, как источника финансирования выплат.

Для раскрытия этой методики было проведено социологическое опрос на предмет выяснения величины компенсации за шум и выхлопы, сопутствующие автомобильному движению на улицах г. Обнинска. Обработка данных проводилась с помощью ППП Statgraphics Plus. На основе первичной информации строились необходимые кривые предложения на право отсутствия шума и выхлопов. Также рассматривалась альтернатива получению компенсаций - в виде доплаты за смену жилья, однако в ходе опроса первоначальная гипотеза о таких доплатах была заменена на предложение со стороны респондентов поставить им в квартиры пластиковые окна и установить кондиционеры.

По результатам социологического обследования решалась проблема монетизация компенсационных платежей. Проблема заключается в обосновании размеров минимально возможной платы за проезд по городским улицам с автомобилистов, сборы от которой обеспечили бы жителям города возможность свободного выбора между получением поквартальной денежной компенсации за ущерб, производимый автомобильным потоком, и бесплатной установкой пластиковых окон и кондиционеров.

Соответственно, для определения размера платежа за проезд по улице, необходимо учитывать и компенсационные платежи, и доплаты на установку пластиковых окон.

---

<sup>1</sup>Тезисы доклада основаны на материалах исследований, проведенных в рамках гранта № 154 «Рыночный алгоритм обеспечения прав на чистоту окружающей среды в условиях инновационного развития региона (на примере Калужской области)», финансируемого Министерством образования, культуры и спорта Калужской области

<sup>2</sup>Автор выражает признательность профессору, д.э.н. Тябину В.Н. за помощь в подготовке тезисов.

Методика монетизации компенсационных платежей подразумевает такое соотношение между денежной компенсацией и стоимостью установки стеклопакетов и кондиционеров, которое минимизировало бы величину суммарных сборов с автомобилистов (ПА(S)). Иными словами, было бы решение задачи:

$$ПА(S) \rightarrow \min_s. \quad (1)$$

Решение сформулированной задачи (1) было осуществлено графически и получены следующие результаты:

- на основании анализа карт загрязнения атмосферы г. Обнинска было установлено, что правом на выбор компенсации за шум и загрязнение атмосферы потоком проезжающих автомобилей должны обладать  $12 \cdot 10^3$  жителей города, проживающих в квартирах общей площадью  $180 \cdot 10^3 \text{ м}^2$ .

- 27% жителей, имеющих право на компенсацию, предпочтут получение денежных поквартальных выплат в размере 104 руб./квартал/1м<sup>2</sup>/чел. (1563 руб./квартал/1чел. или 5720 руб./квартал/квартиру в расчете, что средняя жилая площадь квартиры в г. Обнинске составляет 50 м<sup>2</sup>.)

- 73% населения сделают свой выбор в пользу установки стеклопакетов и кондиционеров. Для этого потребуется  $264 \cdot 10^6$  руб. С целью выплаты данной суммы необходим кредит, погашение которого будет производиться в течение 4 лет (учитывая, что реальная ставка банковского процента составляет 8% годовых, также предусмотрена индексация инфляции). По сравнению с установкой окон всем желающим (т.е.  $12 \cdot 10^3$  жителям города на  $180 \cdot 10^3 \text{ м}^2$ ), которая потребует  $360 \cdot 10^6$  руб. и погашения кредита в течение 6 лет, данный уровень доплат для 73% населения высвобождает  $94 \cdot 10^6$  руб. для ежеквартальных компенсационных платежей, что является существенной экономией средств.

- плата за проезд по улицам города составит 10 руб. с одной машины (с учетом интенсивности автомобильного потока и необходимой суммы компенсаций и доплат на установку стеклопакетов)

С поправкой на полученные результаты разработаны новые анкеты для социологического исследования.

Рассматриваемая методика может быть с успехом применена не только к автомобилистам, но и в отношении предприятий, имеющих конфликт с населением по поводу реализации своей деятельности.

### Литература

1. Конституция Р.Ф. (принята всенародным голосованием 12.12.1993)-ст.42
2. ФЗ «Об охране окружающей среды» № 7 (от 10.01.2002, ред. 26.06.2007)
3. ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» № 96 (от 02.04.1999, ред. 31.12.2005)
4. Рукавишников В.О. Рационально ли общественное мнение по вопросам экологии// Социологические исследования, № 2, Москва, 1994.
5. Тябин В.Н., Барина Т.Е. Выбор оптимального соотношения характеристик автомобилей по методу компенсационных платежей: Материалы 12 Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления», Москва: ГУУ, 2007 г., стр. 256-258.
6. Т.Е. Barinova Motivation of the young staff due to realization of the mechanism of compensation sums for the working on the dangerous enterprises (for example NPS): methods of counting. 10<sup>th</sup> International conference «NPP safety and personal training» abstracts: Obninsk, 2007., pages 67-68.
7. [www.kalugastat.ru](http://www.kalugastat.ru) – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калужской области.

# Перспективы развития агротопливной отрасли на Ставрополье

*Шендерюк Мария Владимировна*

*студентка*

*Ставропольский государственный университет, Ставрополь, Россия*

*E-mail: romashka\_mmm@mail.ru*

## **Введение**

Резкое снижение мирового потенциала углеводородного сырья как основного источника энергии делает тему поиска альтернативных энергетических источников весьма актуальной. Этой проблемой озадачены ученые не только России в виду ярко выраженной моносырьевой направленности экономики и структурно-отраслевой деформации российского бюджета, но и всего мира. Профессиональные оценки сроков исчерпаемости мировых запасов нефти и газа невелики и составляют от 50 до 80 лет. Данные факты обуславливают объективную необходимость выявления и исследования альтернативных источников энергии ненефтяного происхождения и становления их производства.

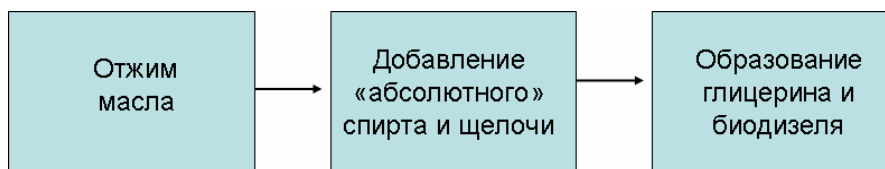
Целью данного исследования является обозначение перспектив развития одного из наиболее популярных видов биоэнергетической отрасли - агротопливной промышленности. Выбор Ставропольского края в качестве географического ареала исследования обусловлен высокой степенью климатической и инфраструктурно-экономической предрасположенности к развитию агротопливного комплекса, а также содержанием высокого потенциала в виде свободных посевных площадей. Задачами исследования явились: 1) краткая характеристика технологии изготовления биодизельного топлива, определение потенциальной сырьевой промышленной базы; 2) выявление преимуществ и недостатков производства агротоплива; 3) расчет экономической эффективности переработки биосырья в энергоресурс и его использования в сопоставлении с углеводородными источниками энергии.

## **Ход и результаты исследования**

Итак, наиболее перспективными из нетрадиционных источников энергии являются растительные и животные жиры, которые могут быть использованы для производства биодизельного топлива (биодизеля). Биодизельное топливо уже получило распространение во многих странах Европы. Европейская комиссия в своем коммюнике предложила странам - членам ЕС к 2020 году заменить пятую часть нефти, которую потребляет транспортный сектор, альтернативными видами горючего. С 2009 года планируется всеми странами объединенной Европы выпуск и потребление биодизельного топлива.

Сырьевой базой для производства биоэтанола и биодизеля могут быть: кукуруза, сахарный тростник, пшеница, семена рапса и т.д. Уже наметились тенденции сырьевого предпочтения, устойчиво уклонившиеся в пользу рапса: около 80% выпускаемого Евросоюзом биодизеля производится из этого вида сырья.

Технологическая схема производства биодизеля из рапсовых семян такова:



*Рис. 1. Технология изготовления биодизеля*

Из рапсовых семян отжимают масло, потом заливают его в специальную емкость и добавляют «абсолютный» этиловый (99,6 процента) или метиловый спирт и щелочь. Смесь отстаивается, после чего на дне остается глицерин, который можно использовать для производства полимеров, антифризов и прочей химической продукции, а сверху — биодизель. Его тут же можно заливать в бак любого трактора, комбайна, автобуса.

В России сегодня уже есть предприятия, которые производят рапсовое масло, виды биотоплива на основе пшеницы, кукурузы. В Краснодарском крае и Волгоградской области планируется построить заводы по переработке рапса, являющегося сырьем для производства биотоплива. Расчеты показали, что Ставропольский край обладает наиболее высокими показателями потенциала к развитию данной отрасли в ЮФО, так как край располагает огромными посевными площадями, подходящим климатом, высокотехнологичным оборудованием, специальными знаниями, опытом и трудовыми ресурсами.

Нельзя обойти вниманием характеристики биодизельного топлива с точки зрения выявления его преимуществ и недостатков. Среди позитивных эффектов производства агро топлива из рапса можно отметить:

- Увеличение срока службы двигателя. При работе двигателя на биодизеле одновременно производится смазка его подвижных частей, в результате которой, как показывают испытания, достигается увеличение срока службы самого двигателя и топливного насоса в среднем на 60%.
- Меньше выбросов CO<sub>2</sub>. При сгорании биодизеля выделяется ровно такое же количество углекислого газа, которое было потреблено из атмосферы растением, являющимся исходным сырьем для производства масла, за весь период его жизни.
- Биодизель почти не содержит серы (< 0,001%).

Главным недостатком данного вида производства является недостаток сырья. Если недостаток будет восполняться за счет текущих результатов деятельности агрокомплекса, то со стопроцентной вероятностью можно спрогнозировать рост цен на продовольствие, снижение объема и качества питания людей (увеличение доли пищи животного происхождения), что может привести к ещё большему обострению проблем здоровья и нехватки продовольствия для всего населения планеты.

Расчет экономической эффективности изготовления биодизеля позволяет говорить о достаточно высокой продуктивности производства. С одного гектара можно получить до трех тонн рапсовых семян и отжать около тонны масла. Добавив около ста литров спирта, получим примерно тонну биодизеля и почти сто литров глицерина. По своим физико-химическим характеристикам биодизель практически не отличается от обычного дизтоплива, что констатирует его пригодность к использованию в качестве полноценного источника энергии.

Таким образом, наряду с поиском иных альтернативных источников энергии, необходимо развивать комплекс агро топливной промышленности. Исследование показало доступность технологий изготовления биотоплива, доказала экономическую эффективность производства, возможность использования имеющегося сельскохозяйственного потенциала Ставропольского края. Производство биотоплива дает три эффекта — экономический, экологический и социальный. И чтобы в полной мере достигать реализации обозначенных эффектов необходимо на правительственном уровне грамотно построить стратегию использования выращиваемых культур и спланировать систему государственной поддержки с точки зрения законодательного снабжения, налогового стимулирования и инвестиционного обеспечения перспективного вида агроэнерготрасли.

### Литература

1. Гордеев А. Россия в ближайшие два года приступит к производству биоэтанола // Деловая газета, № 2, 2007г.
2. Биотопливо грозит голодом .-<http://www.izvestia.INFO> (21.12.2007г.)
3. Аграриям угрожают биодизелем.- <http://www.proUA.com> (27.12.2007г.)