

## Секция «Государственное и муниципальное управление»

### Формирование и распределение нефтегазовой ренты в экономике России Гелисханов Ислам

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
государственного управления, Москва, Россия  
E-mail: cmcspec@gmail.com

Россия – ведущая энергетическая держава, располагающая самыми большими запасами природного газа в мире (48 трлн.куб.м или 23,7% от общемировых), вторыми по величине запасами угля (157 млрд.т, 19%), огромными запасами сырой нефти (75 млрд.барр., 5,6%) и других природных ресурсов [1]. Однако показатели социально-экономического развития страны не внушают оптимизма. По данным Всемирного банка, за чертой бедности находятся более 20 млн. россиян, численность населения сокращается, а дифференциация доходов населения продолжает увеличиваться.

Одна из причин неэффективного развития экономики страны заключается в неоптимальной организации функционирования ресурсных отраслей и, в частности, ТЭК. Государство до сих пор не создало систему эффективного управления фондом недр.

Доходы сырьевого сектора делятся на общие сырьевые и природную ренту (дополнительный доход, полученный от использования ограниченных ресурсов). Свойством ограниченности обладает лишь рента, остальные доходы связаны с традиционными факторами производства, которые могут переливаться в другие отрасли.

Природная рента проявляется в абсолютной, дифференциальной и монопольной формах. Абсолютная рента реализует монополию собственности на ограниченные ресурсы, дифференциальная - учитывает разное качество ресурсов, а монопольная рента образуется в результате использования исключительных свойств ресурсов [2].

Согласно ст. 1.2 Закона РФ «О недрах» недра и содержащиеся в них полезные ископаемые являются государственной собственностью, поэтому рентные платежи будут доходами государства, как собственника ресурсов. Это не налоги в чистом виде, потому что последние взимаются государством за использование не принадлежащих ему факторов производства, а в данном случае государство выступает как непосредственный участник хозяйственного процесса. Следовательно, количественную оценку рентного дохода необходимо проводить до уплаты налогов.

Российская система налогообложения природных ресурсов в процессе своего становления прошла несколько стадий, начиная от простых рентных платежей и заканчивая целым спектром налоговых режимов. Действующий способ изъятия ренты, представленный налогом на добычу полезных ископаемых (НДПИ), вывозными таможенными пошлинами (ВТП) и акцизами, является неэффективным.

Необходимы налоговые стимулы для добычи нефти из комплексных месторождений, что позволит значительно увеличить эффективность разработки месторождений, в том числе и истощенных. Государству следует предоставлять льготы при разработке истощенных месторождений в силу того, что у недропользователя в этом случае будет формироваться, скорее, убыток, нежели нормативная прибыль. Очень часто хозяйствующие субъекты «снимают сливки» с месторождений и оставляют неиспользованные ресурсы, поэтому государство вследствие негибкой системы налогообложения

упускает возможную прибыль и получает назад участки с низкой или отрицательной рентабельностью.

Недостатками НДПИ являются: игнорирование особенностей месторождения, многие из которых автоматически оказываютсянерентабельными; подталкивание агентов к расточительной отработке лучших месторождений, не стимулируя при этом наращивание обеспеченности добычи промышленными запасами; способствование сокращению предложения на внутренний рынок, т.к. ставки НДПИ - едины, а разница между внутренними и внешнеторговыми ценами довольно существенна и постоянно увеличивается вслед за ростом мировых цен.

До 75% изымаемой ренты приходится на ВТП и чем выше цена нефти, тем эта доля будет больше. Следует принять во внимание и тот факт, что вступление России в ВТО предполагает отказ от вывозных таможенных пошлин на углеводороды.

По оценкам экономиста Е.Гурвича, величина нефтегазовой ренты в 2009 г. составила 134 млрд.долл., а доля изъятия в бюджет - 71%, в то время как в некоторых странах она доходит до 90% [3]. Следует добавить, что, если средний уровень изъятия ренты в нефтяном секторе колеблется на уровне 80%, то в газовом секторе он составляет всего лишь 38%, причём никаких причин для столь сильного различия нет [4].

Неэффективность функционирования нефтегазового комплекса, налоговой и ценовой политики государства подтверждается существенной разницей величин природной ренты в расчете на единицу продукции, поставляемой на разные рынки. Доля ренты в цене экспортного газа больше доли в цене газа, поставляемого на внутренний рынок, в 9 раз, сырой нефти – в 2 раза.

Одним из главных препятствий на пути к модернизации являются различного типа энергетические субсидии или т.н. «скрытая» природная рента – часть ренты, не включенная в стоимость продукции, которая идёт на субсидирование производителей, потребителей и другие цели и не увеличивает доходы ни государства, ни компаний. Россия занимает 2-е место после Ирана по объему потребительских энергетических субсидий (около 10% от общей суммы) [4]. Суммарная величина скрытой ренты составила в 2009 г. 9,7% ВВП. Отказ от политики мягких бюджетных ограничений, которые могут быть особенно опасны при монопольном положении компании на рынке (как в газовой отрасли), служит одним из важнейших общих условий проведения модернизации. Также остро стоит проблема заниженных трансфертных цен.

По мнению автора, необходимо заменить существующую систему рентными платежами и провести комплексную оценку условий хозяйствующих субъектов, на основе которой и будут определяться размеры взимаемых платежей. Предполагается, что данные меры снизят зависимость от конъюнктуры мирового рынка углеводородов, повысят долю изъятия рентной составляющей и сгладят социальную несправедливость.

## Литература

1. BP Statistical Review of World Energy 2010.- London:BP, 2010.
2. Яковец Ю.В. Рента, антирента, квазирента. М.: Академкнига. 2003.
3. Кузык Б.Н. Природная рента в экономике России. М.: ИНЭС. 2004.
4. Гурвич Е.Т. Нефтегазовая рента в экономике //Вопросы экономики, №11, 2010.