

## **Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

### **«Место, и роль и состояние гражданской культуры в социуме»**

***Варварина Надежда Евгеньевна***

*Студент*

*Вги(ф) Волгу, Экономический факультет, Волжский, Россия*

*E-mail: varvarenochek@gmail.com*

Гражданская культура трактуется как особое взаимодействие личности и общества на основе разделяемых гражданских знаний, норм, ценностей, обеспечивающих реализацию потребностей функционирования и развития общества за счёт активного участия в решении актуальных для него проблем. Сама гражданская культура формируется и развивается тогда, когда возникает необходимость решения конкретных проблем воспроизводства социума и его дальнейшего развития. Наличие проблем жизни больших масс людей требует их определённого объединения, установления общих ценностей, ориентиров, реализация которых осуществляется через умелое сочетание личных и общественных интересов.

Во-первых, гражданская культура включает совокупность знаний, умений и навыков, определяющих образцы общественной деятельности личности, передающиеся из поколения поколению. Во-вторых, это всегда движение, стремление личности к определённым идеалам, развитию правового государства и гражданского общества. В-третьих, гражданская культура- это результат взаимодействия внешней заданности, побуждающей личность к общественной деятельности, и внутренней необходимости-интереса, ценностей, потребностей, установок и т.

Термин «гражданская культура» появился в научной литературе во второй половине прошлого столетия в связи с выходом книги известных американских социологов Г. Алмонда и С. Вербы «Гражданская культура». Авторы, исследуя и сравнивая политические культуры в пяти странах, пришли к выводу, что стабильность демократии зависит от присутствия в данной стране гражданской культуры. Так они назвали определённый тип политической культуры, который, с одной стороны, отличается сбалансированностью политической активности и участия, и политической пассивности и ориентации на традиционные ценности,- с другой. Гражданин, существующий в рамках гражданской культуры,- «потенциально активный гражданин», который не включён в политику, но активно следит за поведением лиц, принимающих решения в данной сфере. Граждански развитая личность осознаёт, что её личное благополучие зависит от того, насколько в обществе в целом будут решаться сложные проблемы социально-экономического и социокультурного развития.

К противоречиям и проблемам формирования гражданской культуры современной России относятся:

- отсутствие той общей идеологии, которая ориентирует на умелое сочетание личных и общественных интересов,
- ограниченность практики привлечения населения к решению конкретных социально-экономических и социокультурных задач развития конкретных территорий, регионов, страны в целом,
- несформированность тех массовых общественных организаций, которые бы брали на себя решения актуальных проблем развития общества.

В современной гражданской культуре наблюдается отчуждение широких масс молодёжи от ценностей мировой и отечественной культуры. Особенно это сказывается на учащейся молодёжи, так как их система ценностей находится в стадии формирования и от того, каким образом она сформируется, какие ценности выберут молодые люди, зависит их гражданская культура. Для гражданской культуры молодёжи свойственны те же ценности, что и для различных социальных групп населения. К ценностям гражданской культуры молодёжи можно отнести: свободу, образование, труд, общественную работу, уважение к другим людям, национальностям, безопасность, законопослушность и др. Гражданские ценности молодёжи представляют содержательно-образующий аспект гражданской культуры. Они характеризуют гражданскую позицию молодёжи, направленность её устремлений, её активности, определяют избирательность отношения к материальным и духовным ценностям. В сознании учащегося ценности гражданской культуры представлены в форме идеалов, целей, норм его жизнедеятельности и воплощаются в отношениях, в поступках, в деятельности.

По данным исследований, практически каждый второй человек при необходимости может не соблюдать законодательство. Этот процент выше в молодёжной среде. Опирается на закон в своих действиях готовы только 20 % молодых людей. По этой причине центральной проблемой остаётся выявление отношения молодёжи к закону как базовому понятию в массовом молодёжном сознании, так как ценности не формируются естественным путём и только «уличной» практикой. Видимо, по этой причине большая часть оценивают правонарушения в первую очередь с точки зрения «здорового смысла», далее – как подскажет их совесть, на третьем месте стоит моральная оценка. Закон как мера определения поступка находится в самом конце. Россияне пока продолжают опираться на интуицию, а поступки отдавать на откуп индивидуальной совести. Закон не всегда справедлив, а поэтому он «что дышло, куда повернёшь, туда и вышло...» При этом большинство наших граждан требует жёсткого соблюдения закона и равенства всех перед ним.

При главенствующих у наших граждан традиционных представлениях о добре и зле, совести и законе, несомненно, присутствует и компонент этики социальной свободы и личной ответственности. Россия продолжает оставаться одной из достаточно образованных стран мира, т.е. у нас есть значительный и постоянно растущий слой людей, способных разрешить дилемму «индивидуально-общественного» выбора. Нельзя терять убеждённости в том, что россияне сумеют соединить моральные установки «жизни не по лжи» с разумной и эффективной организацией социального взаимодействия, что в итоге приведёт к складыванию устойчивой гражданской культуры, которая будет адекватна специфике российского социума.

### **Литература**

1. И. В. Демидова. Особенности становления гражданского правосознания в современной России // Философия права, 2008, №3.
2. Каган М.С. Гражданское общество как культурная форма социальной системы // Социально-гуманитарные знания. 2000. №6.
3. [vestnik.mstu.edu.ru](http://vestnik.mstu.edu.ru) (Вестник МГТУ).