

Секция «Социология»

Студенческая молодежь о гламуре

Мирошина Евгения Юрьевна

Аспирант

Российский государственный торгово-экономический университет ,

Финансово-экономический, Тула, Россия

E-mail: Evgeniya-1808@yandex.ru

Слово «гламур» звучит сегодня очень часто с экранов телевизоров, по радио, на улице. Нередко мы сами употребляем его, не задумываясь особенно о том, что оно обозначает. А ведь многие даже и не пытаются задуматься о смысле гламура.<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Данное понятие входит в обиход в 30-40-е годы XX века в Голливуде, но для России это явление новое. В нашей стране о гламуре заговорили только в начале 2000-х годов, особенно после выхода в свет журнала «Glamour». Сущность данного феномена анализируют и ученые, и писатели, и философы.

В одном из словарей можно найти такое определение рассматриваемого понятия. Гламур – это собирательное обозначение роскошного стиля жизни, всего, что обычно изображается на обложках дорогих модных журналов; близость к общепринятым стандартам роскоши, шика, внешнего блеска.

Оценки же ученых в большинстве своем носят негативный характер. Например, Ю.М. Осипов считает, что гламур – никчемный мир и вовсе не безвредный. Это развлечение, игра, театр; несерьезность, сказка, мифчик; красивый образ, бросающийся в глаза, фантик; фикция, полная очарования, чародейства, тайны, за которой пустота. Гламур – это «всего лишь искусительное замещение бытия, исходящее из долгожданного массового благополучия, достигнутого огламуренным финансизмом». Гламур – это служение форме ради формы [3, 201].

С.П. Макаров определяет гламур как набрасывание глянца, лоска, блеска, разноцветности, привлекательности, положительной значимости на то, что по сути своей тускло, серо, бесцветно, уныло, пошло, неценко, вредно [2, 202].

Р.М.-А. Гусейнов высказывает более жестко: «Гламур – это маска, скрывающая уродства деградирующего общества» [1, 233].

Л.И. Ростовцева выделяет такие черты гламурного человека, как материалист, гедонист, обреченный потребленец, безнравственный эстет, безответственный эгоист, женственный образ. Гламур имеет место там, где есть разрыв между Красотой с одной стороны и Добром, Истиной – с другой [4, 276].

В данных определениях есть одна общая черта: гламур – это показное, ненастоящее, пустое, нечто, скрывающее истинную сущность. Действительно, чаще всего гламурный человек – внешне привлекательный, но «пустышка», без богатого внутреннего мира, нравственных качеств, забывшего о том, что такое дружба, любовь, настоящая красота. Для него главным становится деньги и потребительство: купить дорогую, модную вещь, чтобы показать свое материальное положение (и не важно, что после этого у кого-то денег может не остаться даже на еду).

Гламурное потребление характерно прежде всего для молодежи. Рассмотрим, как же понимает гламур современная молодежь и как она относится к данному феномену

и видит ли его отрицательные черты.

По результатам исследования Фонда общественного мнения (ФОМ), затронувшего около 100 населенных пунктов России, более 30% жителей нашей страны впервые услышали понятие «гламур» только во время опроса, а 26% знают это слово [5]. Именно эту часть респондентов попросили высказать свои ассоциации с данным понятием.

Большинство опрошенных отметили, что для них гламур - это прежде всего мода, красота, хороший внешний вид (по 9%); 6% участников исследования связывают гламур с роскошью и богатством, 3% - со светской жизнью. Совсем немного респондентов (1%) заметили, что гламур – это внешнее, «показуха», приукрашенное.

Похожий опрос был проведен нами и в Тульском филиале Российского государственного торгово-экономического университета в 2010 г., в котором приняли участие 100 первокурсников в возрасте от 17 до 23 лет дневной и заочной форм обучения. Студентов просили в свободной форме ответить на два вопроса:

- 1) что такое гламур?
- 2) гламур - это положительное или отрицательное явление?

Большинство респондентов (27,3%) связывают гламур с модой, 25,8% - с богатством и роскошью. Чуть более 21% участников исследования заявили, что гламур – это определенная манера поведения, стиль жизни.

Интересно, что у большей части наших студентов, в отличие от исследования ФОМ, гламур вызывает такие ассоциации, как «показная красота» (13,6%), «отсутствие духовности» (4,5%), «нечто навязанное» (4,5%).

Большинство респондентов в понятие «гламур» вкладывают негативный смысл, ведь за роскошным стилем жизни часто скрывается жажда наживы, стремление к большим деньгам любой ценой. О каких нравственных категориях в этом случае можно говорить?

55% опрошенных считает, что гламур - явление отрицательное, так как он губит индивидуальность, навязывает человеку различные стереотипы, чужое мнение, обедняет внутренний мир, ведет к разложению личности. Около 14% участников исследования оценивают гламур положительно, поскольку он помогает выделиться из толпы, вызывает стремление больше зарабатывать (чтобы дорого одеваться, нужны большие деньги). 24% респондентов отметили, что у гламура есть и плюсы и минусы. 4% тульяков назвали гламур нейтральным явлением, столько же не смогли определить своего отношения к нему.

Интересно, что по данным ФОМ негативные ассоциации понятие «гламур» вызывает у 8% респондентов, а позитивные – у 10%.

Таким образом гламур оказывает влияние на поведение молодых людей, но в то же время многие из них понимают, что путь в гламур – тупиковый и необходимо вспомнить о таких вечных понятиях как Добро, Истина, Красота, существующих не порознь, а в неразрывном единстве.

Литература

1. Гусейнов Р.М.-А. Меритократия деградирующего общества // Философия хозяйства. – 2008. - №5. – С. 233 – 239.
2. Макаров С.П. Гламурная экономика // Философия хозяйства. – 2008. - №4. – С. 202 – 205.

Конференция «Ломоносов 2011»

3. Осипов Ю.М. Гламур как искус и порча // Философия хозяйства. – 2008. - №4. – С.201 – 202.
4. Ростовцева Л.И. «Homo glamouricus», или «Человек гламурный» в России // Философия хозяйства. – 2009. - №6. –С.264 – 281.
5. Это модное слово гламур: <http://www.fashionbank.ru/articles/article2721.html>

Слова благодарности

Автор выражает признательность профессору, д. соц.н. Ростовцевой Л.И. за помощь в подготовке тезисов.