

## **Секция «Востоковедение, африканистика»**

**Роль института монархии в Камбодже на рубеже XX-XXI веков.**

***Климов Артемий Александрович***

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Москва, Россия*

*E-mail: artemy\_@mail.ru*

Вся история кхмерского общества неразрывно связана с институтом монархии, который оказал существенное влияние на формирование политической культуры кхмеров. Концепция власти монарха рассматривалась как источник и высшая инстанция религиозного авторитета, как земное воплощение сакральных ценностей. Монарх являлся воплощением идеи покровительства, оказываемого сангхе, чиновникам, народу. Монарх – защитник рядовых камбоджийцев, верховный судья, справедливо разрешающий споры между своими подданными. Он традиционно являлся центром дворцового церемониала и массовой ритуалистики, организующей жизненное пространство рядовых кхмеров.

В постколониальный период традиции монархической власти были закреплены в рамках концепции «Кхмерского буддийского социализма» и политической системы Сангкума. Причины периода гражданской войны и политической нестабильности в 70-80 гг. кхмеры традиционно связывали с ликвидацией института монархии.

«Демократический транзит» в Камбодже повлек за собой начало нового этапа развития кхмерской государственности. Первые за двадцать лет парламентские выборы 1993 г., проведенные под эгидой ООН, стали отправной точкой в становлении нового типа отношений власть-народ. Новые реалии (плюрализм, демократические институты, рыночная экономика) требовали развития нового типа лидерства. Традиционно-харизматический лидер в лице бывшего короля Н.Сианука по-прежнему стал центральной объединительной фигурой кхмерского общества, отцом национального примирения, что впоследствии облегчило процесс восстановления института монархии. Монархия стала для камбоджийцев символом легитимности власти и предметом национальной гордости.

Новая конституция впервые ввела для кхмерского монарха принцип «царствует, но не правит», оставив за ним лишь номинальные функции главы государства. Сила личной харизмы Н.Сианука позволила превратить институт монархии в реального политического игрока, который взял на себя роль арбитра в конфликтах политических элит в этот период. В то же время активное вмешательство Н.Сианука в политику вызывало критику со стороны части камбоджийского общества, так как ставило под угрозу символическую чистоту института монархии. Новым явлением в общественной жизни Камбоджи 90-х гг. стал выход членов королевской семьи на политическую арену и появление роялистской партии Фунсинпек во главе с принцем Ранаритом.

Восшествие на престол принца Сиамони, прожившего большую часть жизни во Франции, способствовало определенной демократизации и модернизации образа монарха. В то же время строгое следование правам и обязанностям короля, прописанным в конституции, помогает сохранять традиционную символическую власть короля. Молодость, высокая образованность, простота в общении нового короля создают облик современного, демократичного, доступного «традиционного» лидера.

**Литература**

1. Bulletins du roi du Cambodge (1993-2011)
2. Bulletin Mensuel de Documentation de S.M.Norodom Sihanouk
3. The Constitution of The Kingdom of Cambodia
4. The Phnom Penh Post (на кхмерском и английском языках)
5. Бектимирова Н.Н., Монархия в политической культуре кхмеров//Политическая культура стран Азии и Африки, 1996
6. Jeldres Julio A., The Royal House of Cambodia. Phnom Penh, 2003
7. Osborne Milton, Sihanouk: Prince of Light, Prince of Darkness. Honolulu, 1994