

Секция «Инновационное природопользование»

Модели влияния внутренних и внешних факторов на смертность в Украине

Михно Инесса Сергеевна

Студент

НУБиП, компьютерных наук и экономической кибернетики, Киев, Украина

E-mail: innulia_07@mail.ru

Украина характеризуется показателем смертности, что существенно превышает аналогичный показатель для высокоразвитых европейских стран [1]. Причинами этого является высокий риск травматизма на производстве, на дорогах, низком уровне медицинского обслуживания, нежелание значительной части населения вести здоровый образ жизни и другие [2]. Наличие региональной статистики позволило проанализировать показатель смертности и выявить, что он имеет не большую степень региональной изменчивости. Оказалось, что более 80% региональной изменчивости определяется возрастной структурой (процентом нетрудоспособного населения). Анализ остатков модели обнаружил, что, возможно, значительные отклонения (Житомирская и Черниговская области) объясняются существенным уровнем радиационного загрязнения.

Что касается загрязнения, как возможной причины роста показателя смертности, то нами просчитан уровень линейного взаимосвязи, как для общего показателя регионального загрязнения, так и загрязнения на единицу площади. Существует достаточно большое количество моделей, описывающих показатель смертности. Мы остановимся на модели Гомперца-Мейекема, которая имеет ряд преимуществ в результате логического аналитического вида и возможности модификаций.

Проведенные исследования показали, что модель Гомперца-Мейекема хорошо иллюстрирует динамику смертности в стране. К сожалению, по существующим данным выявить экзогенную составляющую оказалось практически невозможным, а ее присутствие аппроксимируется за счет коэффициента В данной модели. Вообще можно сделать следующий вывод, что несмотря на незначительные различия региональных показателей смертности преобладают общенациональные динамические тенденции роста или уменьшения уровня смертности. Причем, если в промежутке экономического падения (1990-2000 гг) однозначно наблюдался рост смертности, то на этапе экономического роста такой однозначности уже не наблюдалось. А это значит, что рост уровня ВВП еще не сопровождается положительными сдвигами в условиях жизни, в уровне охраны труда и медицинского обеспечения. Скорее этот процесс происходит с некоторым сдвигом. Вполне возможно, что при дальнейшем развитии экологически опасных отраслей ситуация изменится и загрязнения станет фактором, влияющим на уровень смертности. Однако, с другой стороны установление чрезмерно жестких экологических стандартов негативно влияет на инвестиционную привлекательность страны и задерживает темпы экономического роста.

1. Вишневський В., Александров ., Половян О..Системно-динамічне моделювання розвитку старопромислових регіонів.//Вишневський В., Александров ., Половян О. //ЕкономкаУкраїни. – 2010. - 7. – С.37-50.

2. Качинський А.Б.Екологічна безпека України: системний аналіз перспектив покращення, 2001 р. (<http://old.niss.gov.ua/book/Kachin/2-5.htm>)

Литература

1. 1. Вишневський В., Александров ., Половян О..Системно-динамчне моделювання розвитку старопромислових регіонів.//Вишневський В., Александров ., Половян О. //ЕкономкаУкраїни. – 2010. - 7. – С.37-50.
2. 2. Качинський А.Б.Екологічна безпека України: системний аналіз перспектив покращення, 2001 р. (<http://old.niss.gov.ua/book/Kachin/2-5.htm>)

Слова благодарности

Большое спасибо за организацию конференций, так как это дает стимул для дальнейших исследований.