

Секция «История. История древних цивилизаций»

О наименовании эдиктов в «Церковной истории» Евсевия Кесарийского Зибаев Антон Валерьевич

Студент

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Институт
истории и международных отношений, Саратов, Россия

E-mail: zibaew@mail.ru

В эпоху поздней античности и в раннем средневековье греческая литература, в первую очередь неюридическая, знала множество вариантов наименования *edictum* – вида императорской конституции, подразумевавшей прямое обращение императора (или от имени императора) к подданным империи или только жителям отдельных провинций [1, 3, 7]. Среди греческих терминов, обозначающих этот вид конституции, исследователи выделяли *kerugma* (*приказание, распоряжение через глашатаю*, в церковной литературе чаще всего *проповедь*), *theiai keleuseis* и *diatagma*, именно они, как полагал А.И. Бриллиантов, передают смысл термина *edictum* в общем смысле наиболее точно [1]. Вместе с тем, детальный анализ ряда источников позволяет в значительной степени пересмотреть эту точку зрения. Среди них важное место занимает «Церковная история» Евсевия Кесарийского. Автор этого труда подвергался критике, в частности, за неточное использование терминологии. Однако «Церковная история» содержит греческие переводы подлинных документов, а именно императорских постановлений от Адриана до Константина Великого, и поэтому является ценным источником для изучения греческой терминологии, обозначающей источники римского права.

Применительно к *edictum* Евсевий употребляет следующие специальные термины:

1. *diataxis* – *распоряжение, приказание* [4]. Это наименование носит обобщенный характер и употребляется как для эдикта, так и для *mandatum* и *rescriptum*: в первом случае используется по отношению к эдикту Максимиана Дайи от 313 г. н.э. (*tēs tou turannou diataxeōs* – Euseb. Hist. ec. IX.10) и так называемому «Миланскому эдикту» императора Константина и Лициния (*Antigrafon basilikōn diataxeōn ek Rhōmaikēs glōssēs metalēphtheisōn* – ibid. X.5).

2. *gramma* – *грамота, письменное послание, письмо* [4]. В отношении к эдиктам в тексте «Церковной истории» встречается неоднократно, почти всегда соответствует латинскому *edictum*: например, в повествовании об эдиктах Диоклетиана, изданных после появления первого закона против христиан (gen. plur.: *tōn grammatōn, basilika grammata* – ibid. VIII.2.4), а также при косвенном упоминании так называемого «Миланского эдикта» (ibid. IX.9.12.), являющегося по своей форме *mandatum*. Однако в период с Константина Великого наметилась тенденция составлять *edictum* в форме *πισем κ μαγιστραтам* (*мандат, рескрипт*) [3, 5, 6], что не изменило его законодательной силы.

3. *graphē* – *протокол, документ (часто развешанный), записка, послание* [4]. Ведя краткое повествование о девятнадцатом годе правления Диоклетиана, Евсевий пишет, что в месяце *дистре* (марте) повсюду был вывешан царский *эдикт* (в значении *развешенного, вывешенного документа* – *graphē*) против христиан (Euseb. Hist. ec. VIII.2.4).

4. *diatagma* – *распоряжение, указ, приказ, эдикт* [4]. Этот термин носит общий характер. По рассказу автора, после начала гонений Марка Аврелия Мелитон Сар-

дийский написал *Апологию* к императору, где сообщал, что по новым *эдиктам* (*tōn diatagmatōn*) гонят и преследуют людей благочестивых (ibid. IV.26). Другой пример дает применение термина к более конкретному документу – эдикту Галерия (*basilika diatagmata* – ibid. VIII.17 или *kai diatagmasin hēmerōtatois* – ibid. VIII.16).

5. *dogma* – постановление; решение, имеющее силу общего и обязательного закона; эдикт [4]. Сразу после упоминания письма Плиния Старшего к Траяну Евсевий указывает на издание им указа (*ton Traianon dogma*) против христиан (ibid. III.33).

6. *epistolē* – письменное послание, письмо [4]. Как и *diataxis*, применяется к разным видам императорских конституций, реже к самим эдиктам. Так, говоря об издании Миланского «эдикта», Евсевий указывает на отмену прежних антихристианских законов (*epistolai*) Максимином Дайей (ibid. IX.1).

Таким образом, если исходить из общего значения *edictum*, обозначающего приказ; регламент; манифест; официальное общественное распоряжение; заявление во всеуслышание магистрата, полководца (республиканский период) [2], а позднее – от имени императора, то все указанные греческие термины, в общем соответствуют латинскому оригиналу. Ранее высказанные претензии исследователей к Евсевию, по меньшей мере, в этом отношении, оказываются необоснованными. Кроме того, необходимо учитывать, что в греческой неюридической литературе IV-V вв. (например, Сократ Схоластик, Созомен, Феодорит) существовало несравненно большее число терминов, обозначающих этот вид императорской конституции. Анализ этого материала требует дополнительного исследования.

Литература

1. Бриллиантов А.И. Император Константин Великий и Миланский эдикт 313 г. О месте кончины и погребения св. Максима Исповедника. СПб., 2006.
2. Georges K. E. Ausführliches lateinisch-deutsches Handwörterbuch. 8. Aufl. Hannover, 1995. Bd. 1.
3. Krüger P. Geschichte der Quellen und Litteratur des römischen Rechts. München; Leipzig, 1912.
4. Greek Lexicon of the Roman and Byzantine Periods (From 146 B.C. to A.D. 1100) / By E.A. Sophocles. Cambridge; Leipzig, 1914.
5. The Cambridge Ancient History. The Crisis of Empire, A.D. 193–337. Cambridge, 2008. Vol. XII.
6. Mommsen T. Observationes epigraphicae. XLII. Constitutiones duae Cretenses // Ephemeris epigraphica. 1890. Vol. VII. P. 400-452.
7. Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Stuttgart, 1905. Bd. V.