

Секция «Политические науки»

Развитие политической науки на Дальнем Востоке

Белых Анастасия Сергеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: sbelyh@mail.ru

Необходимо начать с того, что на Дальнем Востоке первой формой «проявления» политологии были политические объединения типа «Демократический выбор». Появлялись и местные политологи, демократически настроенные. Отметим, что к ним относились преподаватели истории, краеведы, журналисты. Важной особенностью является и то, что газеты, можно сказать, стали тогда основой начала развития политического интереса. Тогда это были такие газеты, как «Тихоокеанский комсомолец», «Молодой дальневосточник»[1]. Что касается университетской элиты, то она хотела донести неизбежность и необходимость демократических изменений, так как у богатого Дальневосточного края не было выбора, дабы предотвратить «натиск» Москвы.

Особенностью того времени выступало то, что для первых политологов было важно не исследование методологических или философских вопросов, а то, что они хотели достучаться до жителей региона и открыть им глаза на многие вещи, связанные с политической реальностью. В конечном итоге, эти люди сами стали участниками и объектами исследования политологии, из них выросли достаточно известные политики – В.Попов, В.Черепков, В.Вовк.

Несомненным плюсом явилось то, что в 90е гг. вводятся в программу политологические предметы, что сопряжено с созданием соответствующих кафедр. Сначала всё это преобразовывалось из кафедр научного коммунизма, такая тенденция наблюдалась в Хабаровском государственном техническом университете, Дальневосточной академии путей сообщения, Хабаровском государственном педагогическом институте. В Дальневосточном кадровом центре появляется кафедра политологии, а в Дальневосточном государственном университете появляется факультет политологии – один из первых факультетов политологии в России. Но проблема заключалась в том, что идеология научного коммунизма переродилась в воспитание в гражданах светлого капиталистического общества.

Со временем, сравнение демократического идеала с имеющейся реальностью стала главной темой исследования[2]. Группа, исследующая проблемы политического, хоть и была малочисленной, но стремительно развивалась. Такие учёные, как И.Ярулин, Ю. Прохоренко, В.Смоляков, Л.Бляхер, И.Матвиенко, Т.Захарова занимались освоением всей мировой политической мысли. Ключевыми темами исследователей были: становление гражданского общества, электоральные процессы, политическая структура общества. Поддержкой учёных являлось сотрудничество с зарубежными образцами исследований, научные контакты вне региона, грантовая поддержка. Но существовала и проблема, что эти стандарты не были гибкими в отношении какой-нибудь конкретной индивидуальной задачи.

Необходимо отметить, что за десять лет становления политологии в крае формировались кафедры политологии в вузах, проводились эмпирические исследования, неко-

торые учёные стажировались в ведущих университетах мира (Германии, Швейцарии и США). Работал совет по защите диссертаций по политологии. В общем, было много сделано, но в силу того, что политология стала неинтересна ни участникам политического процесса - политическим деятелям, ни самим политологам, к началу XXI в. была угроза исчезновения науки в регионе.

Тем не менее, удачно шло развитие политологии в Приморском крае. Развивается политология, как научная дисциплина, начинают курировать значимые в политологической отрасли личности – М.Шинковский, Н.Кардин, А.Кузнецов, В.Бурлаков, С.Песцов. Политологию Приморского края, в отличие от Хабаровского края, имевшего тогда социологический характер, носила исторический и философский характер.

Также во Владивостоке открылись два факультета, где проводилась подготовка политологов – Дальневосточный госуниверситет и Владивостокский госуниверситет экономики и сервиса. Более того, активно работают два диссертационных совета при Дальневосточном госуниверситете.

Помимо всего прочего, активно проводились конференции и семинары на региональном уровне, было создан и до сих пор функционирует социальный институт «наука политология».

В целом, напрашивается вывод, что, несмотря на некоторые трудности, связанные, например, со слабо развитой теоретической базой некоторых направлений, с нехваткой кадров и т.д., всё-таки созданы институциональные предпосылки к будущему развитию политической науки.

Литература

1. Бляхер Л.Е., Шинковский М.Ю., Ярулин И.Ф. Политология на Дальнем Востоке: Институт без сообщества // Политическая наука: Политическая наука в российских регионах: Формирование и развитие «точек роста»; Сб. науч. Тр. / РАН ИНИОН. Центр социал. науч. информ. исслед., Отд. полит. науки, Рос. ассоц. полит. науки; Ред. и сост. вып. Малинова О.Ю., Пляйс Я.А., Смирнов В.В. – М.: ИНИОН РАН, 2007. - С. 50.
2. Я.А.Пляйс - Политология в контексте переходной эпохи в России / Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 448с.