

Секция «Политические науки»

Образы кандидатов в президенты избирательной кампании 2012 г. в сознании российских граждан.

Смулькина Наталья Валентиновна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: smulkina@mail.ru

Рост политического участия граждан и открытости политики влечет за собой увеличение манипулирования политическими образами и возрастание интереса к ним, ведь именно в качестве образа происходит восприятие политической реальности. Вопросы о том, что представляет собой образ лидера в российском массовом сознании сегодня, какие факторы наиболее существенно влияют на процесс конструирования этого образа и его качественные характеристики, становятся все более актуальными в научном и практическом отношении. Злободневным является исследование особенностей восприятия политических лидеров-кандидатов в президенты в избирательной кампании 2012 года. С этой целью кафедрой социологии и психологии политики факультета политологии МГУ в январе 2012 г. было проведено исследование образов политиков. Оно имеет качественный характер и не претендует на репрезентативность для страны в целом. Выборка сбалансирована по полу, возрасту и образованию. Всего было опрошено около 200 человек в Москве, и регионах страны. Образы Миронова и Явлинского исследовались и ранее, что позволяет рассмотреть динамику восприятия этих политиков. Использование глубинных интервью с применением метода фиксированных ассоциаций позволило получить срез рациональных и бессознательных компонентов образов политиков. Рассмотрим, образы С.М.Миронова, Г.А.Явлинского и М.Д.Прохорова в преддверии президентских выборов.

Исследование динамики образа Миронова позволяет говорить о положительных изменениях скорее на бессознательном уровне. Растут показатели привлекательности, силы и активности. По сравнению с 2011 годом образ характеризуется большей мужественностью, лидерскими качествами, предположительно, это связано с возросшей публичностью Миронова и ростом протестных настроений в массах, ведь он позиционирует себя именно как лидер оппозиционной партии. Ставка политика на информирование масс несомненно дала некоторые результаты, наблюдается рост узнаваемости Миронова (до 90%). На рациональном уровне, политик по-прежнему рассматривается скорее как непривлекательный, недостаточно сильный. За последний год положительные оценки его физических и морально-психологических качеств снизились. Следует отметить рост числа людей, приписывающих Миронову роли слуги, и политической марионетки. Такую тенденцию в восприятии можно объяснить противоречивостью политики самого Миронова, наличием в его политической биографии попыток сближения с действующей властью, при сохранении имиджа оппозиционера. На иррациональном уровне политика рассматривают как «своего», приятного, маскулинного, но несамостоятельного. Важно, что на бессознательном уровне Миронова воспринимают лучше, чем на рациональном, что возможно способствует происходящей сейчас переоценке его личности. Миронов начинает рассматриваться, как более масштабная фигура, что под-

тверждает факт увеличения количества готовых голосовать за него на президентских выборах.

Достаточно высок антирейтинг Явлинского, 43% респондентов ничего в нем не нравиться, за последние 10 лет повысилось число противников его политических взглядов, на сегодняшний момент, оно превышает число сторонников в 3 раза. На рациональном уровне происходит снижение показателя профессионально-деловых качеств, двойственно трактуются морально-психологических характеристики. Явлинский по-прежнему рассматривается, как слабый и достаточно пассивный политик. С 2000 года снизилось количество людей считающих Явлинского амбициозным, вероятнее всего это можно объяснить временным исчезновением его из публичной политики. Образ потерял прежнюю светлость, теплоту, потускнел, это может говорить о том, что Явлинский за последние годы потерял эмоциональную значимость для респондентов, пропала заинтересованность в нем как в политике. На бессознательном уровне Явлинский по-прежнему выглядит как привлекательный, искренний, естественный и «свой», но несамостоятельный политик. Заметна потеря лидерских качеств, как на рациональном, так и на бессознательном уровне. В итоге, большинство респондентов не видят Григория Алексеевича в качестве президента страны и конкурентоспособного политика.

Образ М.Прохорова в первую очередь характеризуется высокой визуальной узнаваемостью (93%), что, по-видимому, объясняется возросшей публичностью, активной политической пропагандой и эффектом новизны. При этом, для многих россиян вопрос политической выживаемости Прохорова остается открытым, образу не хватает масштабности. Его воспринимают не как лидера-«хозяина леса», а скорее как бизнесмена-«охотника». Особенности политической культуры россиян могут оказаться причиной того, что отношение к образу скорее тревожно. Оно при этом не лишено, и неких надежд, основывающихся на приписывании образу энергии, молодости потенциала и воли. Негативные оценки преобладают в отзывах респондентов о его политических взглядах и морально-нравственных характеристиках. Отношение к профессионально-деловым и поведенческим характеристикам двойственно, одни и те же качества некоторыми трактуются как положительные черты, а некоторыми как негативные. Не достаточно ясен и мотивационный портрет Прохорова (преобладают корыстные мотивы). На бессознательном уровне Прохоров воспринимается как более привлекательный, чем на рациональном. В целом, он оценивается как политик с властным потенциалом, у которого есть способности стать активным политическим игроком, что показало достаточное число готовых проголосовать за него на президентских выборах (26%), но образ еще не достаточно сформирован и ясен.

Проведенное исследование показало, что образы политических лидеров-кандидатов в президенты на сегодняшний момент претерпевают существенные изменения, что связано, предположительно, с интенсивностью воздействия отдельных факторов формирования образа политического лидера с массовом сознании. Среди наиболее важных факторов восприятия политика-кандидата в президенты можно выделить: свойства личности и действия самого политика и его соперников, особенности роли президентства, политическую культуру общества, политический контекст в котором разворачивается избирательная кампания, состояние массового сознания и коммуникативные аспекты избирательной кампании. Можно предположить что, политическая ситуация конца 2011-начала 2012 года, сопровождавшаяся повышением политической активности масс

Конференция «Ломоносов 2012»

оказала существенное влияние на зафиксированные изменения в политическом восприятии.