

Секция «Социология»

**Роль социального государства в преодолении социальной стратификации
российского общества.**

Тавадова Анжелика Вячеславовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: avtav@list.ru

Появление понятия "социального государства" в середине XIX века было связано с обострением *социального вопроса* [3], включающего проблемы обнищания широких масс населения, что представляло главную опасность стабильности общества. За XX век социальные функции государства претерпели значительные эволюционные изменения, и к концу столетия исследователи [4] классифицировали три модели развития социального государства: неолиберальную (англо-американскую), консервативно-корпоративистскую (франко-германскую), социально-демократическую (скандинавскую). Параметры, послужившие основанием для данной классификации, включали уровень декомодификации, степень стратификации общества и масштаб государственного вмешательства в социально-экономическую сферу.

Современная социально-экономическая ситуация, характерная для большинства развитых стран, поставила под угрозу дальнейшее планомерное развитие "социального государства". В России, как и в других развитых странах [2], идущих по пути развития "социального государства" выявились следующие источники проблем, угрожающих социально-экономической безопасности граждан:

- замедление темпов экономического роста, и как следствие, замедление роста числа высокооплачиваемых рабочих мест;
- пересмотр бюджетов программ социального обеспечения населения в сторону сокращения расходов;
- резкое сокращение рабочих мест в традиционных секторах, появление новых отраслей производства и роста сферы обслуживания, повлекших изменение социально-экономической структуры общества;
- ожесточение конкуренции на рынке труда, связанное с притоком иммигрантов;
- распространение новых форм частичной и временной занятости, неустойчивый характер источников доходов некоторой части населения;
- зависимость социально-экономического благополучия жителей моногородов от динамики функционирования градообразующих предприятий.

Таким образом, перед современным российским государством стоит важная задача не допустить чрезмерной и выходящей из под контроля социальной дифференциации населения. Искусство государственного управления состоит в том, чтобы обеспечить

планомерное повышение социального благосостояния всех граждан при сохранении разумной социальной нагрузки на общество. Результаты социологического опроса, проведенного Институтом комплексных социальных исследований РАН, показали, что граждане России возлагают большие надежды на государство в помощи при решении следующих проблем: обеспечение трудовой занятости и достойной оплаты труда, соблюдение трудовых прав и социальных гарантий, медицинское страхование, пенсионное обеспечение, а также решение жилищных проблем. Справедливая социальная стратификация общества может сложиться только при условии, что государство предоставит равные возможности для развития всех граждан и повышения их благосостояния, в том числе обеспечив функционирование "социальных лифтов".

Такая постановка вопроса требует от социального государства пересмотра его целей и функций с учетом динамики изменения социальных потребностей населения и поиском наиболее эффективных способов их удовлетворения.

Литература

1. Калашников С.В. Очерки теории социального государства. – М.: ЗАО "Издательство "Экономика 2006 – 358 с.
2. Лебедева Л.Ф. США: государство и социальная политика / Л.Ф. Лебедева [отв. ред. В.А. Федорович]; Ин-т США и Канады РАН. – М.: Наука, 2007. – 271 с.
3. Розанваллон П. Новый социальный вопрос: переосмысливая государство всеобщего благосостояния. М.: Ad Marginem, 1997 г. – 189 с.
4. Храмцов А.Ф. Бюрократия и социальное государство. М.: ИС РАН. 2010 - 243 с.
5. Espin-Andersen G. The Tree Worlds of Welfare Capitalism. Cambridge. 1990 – 248 с.
6. Kildal N. Workfare tendencies in Scandinavian Welfare Policies. International Labour Office, Geneva, 2001. – 24 с.