

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Историко-критический метод в исследовании сакрального текста.

Корпачев Петр Александрович

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: korpachevpa@gmail.com*

Историческая критика Библии, начало которой было положено Бенедиктом Спинозой, обрела к XIX веку (Новотюбингенская школа) статус неотъемлемой части богословских и внеконфессиональных исследований сакральных текстов. Некоторый пересмотр критического метода был осуществлён в начале XX века, но основные методологические посылки и общий характер его сохраняются вплоть до настоящего времени. Однако, законность основанного на текстологических и исторических исследованиях критического анализа текста Священного Писания является весьма спорной и неоднократно ставилась под сомнение, так как сакральный текст по своей сущности принципиально не доступен пониманию и анализу вне той мировоззренческой парадигмы, средоточием которой он является. Критический анализ сакрального текста предполагает поэтому своеобразное «извлечение» его из основанной на нём традиции (в том числе и традиции понимания) и «помещение» в иную, явно или скрыто враждебную данной традиции среду. Вне экзистенциальной заинтересованности в понимании сакрального текста, к нему начинают применяться методы интерпретации и анализа, общие для некоторого типа текстов (в качестве примера можно привести сравнительный анализ Откровения Иоанна Богослова и еврейских апокалипсисов, в том числе и неканонических). Понятие «текста» оказывается, таким образом, доминантным по отношению к понятию «сакральный»

Дабы проиллюстрировать приведённые выше положения, докладчик считает возможным обратиться к истории исследования корпуса трудов св. Апостола Павла в западной и российской богословской традиции XIX – XX веков.

Литература

1. Барт К. Толкование Посланий к Римлянам и Филиппийцам. М.: ББИ, 2010.
2. Болотов В.В. Лекции по истории древней Церкви. Том 1. Введение в церковную историю. СПб, 1907.11.
3. Бубер М. Два образа веры. М.: Республика, 1995.
4. Бультман Р. Избранное: Вера и понимание. М.: РОССПЭН, 2004.
5. Глубоковский Н.Н. Благовестие св. апостола Павла по его происхождению и существу. Библейско-богословское исследование. СПб, 1905-1912. В 3-х книгах.
6. Каутский К. Происхождение Христианства. М., 1990.
7. Ницше Ф. Сочинения в двух томах. М.: Мысль, 1996. Том 2.

8. Макрей Д. Жизнь и учение Апостола Павла. Черкассы: Колоквиум, 2009.
9. Ранович А. Очерк истории раннехристианской церкви. М.: ОГИЗ Государственное антирелигиозное издательство, 1941.
10. Сандерс Э.П. Павел, закон и еврейский народ // Чернявский А.Л. Христос или Закон? Апостол Павел глазами новозаветной науки. М.: РОССПЭН, 2006.
11. Хегглунд Б. История теологии. СПб: Светоч, 2001.
12. Шестов Л. Афины и Иерусалим. М.: АСТ, 2007.