

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Вопросы свободомыслия в трудах Ойгена Древермана

Дамте Давид Соломонович

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский
факультет, Москва, Россия
E-mail: damte_d@mail.ru*

Известно, что свободомыслие в истории духовной культуры может проявляться в различных формах. Одной из них является критика, исходящая от самих (действующих или бывших) служителей церкви. К числу таких мыслителей принадлежит известный немецкий теолог и психоаналитик Ойген Древерман (род. в 1940 г.). Он не атеист и не богоборец. Его позицию, открыто и ясно выраженную им в целом ряде его важнейших работ, можно скорее обозначить термином «антиклерикализм». Вместе с тем, учитывая сложность и многогранность мыслей Древермана, следует отметить, что этот термин не раскрывает в полной мере своеобразия его подхода.

Уже в первых крупных работах Древермана мы можем найти мысли, которые не всегда вписываются в рамки официальной церковной доктрины. Здесь он развивает принципиально иной, отличающийся от традиционного исторического, психологический подход к исследованию Библии, который дает ему возможность показать, в чем состоит жизненность религиозных символов и библейских рассказов. Делая акцент на роли сновидений и человеческих эмоций в формировании библейского текста, он усматривает корни религии в глубинах человеческой души, в нуждах и тревогах человека, в той глубинной сфере, которая не поддается поверхностному анализу, в сфере бессознательного [3]. Но Древерман неоднократно обращает наше внимание и на другую сторону этого вопроса – оторванность современной западной теологии от этой питательной почвы, от тех основ в человеке, которые породили религию и, вслед за ней, стали фундаментом теологии. В этом смысле Древерман говорит об отчужденности современной теологической мысли от ее собственного вечного основания в душе человека. Это приводит к абстрактности теологии и забвению ею человеческих проблем. Древерман обращает наше внимание на пренебрежительное отношение со стороны церкви к глубинным потребностям человеческой души, на отрицание трагической диалектики в человеческой жизни.

Древерман не принимает упрощенное понимание человека, ведь, по его мнению, оно приводит нас к непониманию тех бессознательных мотивов и импульсов, которые, как учит психоанализ, оказывают на жизнь и решения человека существенное влияние. Именно совместная работа глубинной психологии и теологии может помочь лучше понять проблемы современного человека. По мнению нашего мыслителя, западный человек ожидает от Церкви, что она поможет ему преодолеть его трудности и в особенности «обуздать» тот страх, который тяготит его. Роль страха в жизни человека, как показывает Древерман, основываясь при этом на философской традиции экзистенциализма, весьма значительна. Но, как можно видеть из работ Древермана, католическая церковь не оправдывает надежд ищущего человека. Церковь, которая, казалось бы, должна способствовать освобождению и умиротворению человека, наоборот, препятствует этому,

пытаясь ввести в обществе такие правила и нормы, которые зачастую подавляют естественные стремления человека и закрепощают его душу.

Эта мысль раскрывается Древерманом, когда, например, в работе «Психоанализ и нравственная теология» он обращает внимание на потребительское отношение к животному миру, нещадно используемому, и причиной этого считает гипертрофированную идею превосходства человека (Drewermann, 1983, Bd. 1, S. 51), на попытки вогнать сложность человеческих отношений в тесные рамки (Drewermann, 1983, Bd. 2, S. 75, 111) или на позицию по вопросу о возможности самоубийства. Его позиция становится еще более радикальной, когда он показывает особенности сознания священнослужителя, анализ которого он дал в своей работе «Клирик: психограмма одного идеала». Из нее мы видим, что основанием его свободомыслия являются аргументы психологического характера. Развивая идеи своих ранних работ, в книге «Клирик» он показывает истоки абстрактности и связанности мысли человека в католической Церкви. Древерман делает акцент на психологическом состоянии человека, относящегося к духовенству. Он отмечает, по его мнению, важнейшую черту – страх, который нужно изгнать и подавить, для чего используется церковная служба и теологический язык. Они позволяют изжить свои внутренние конфликты и утвердиться, хотя, по сути, замечает Древерман, такое утверждение есть лишь бегство от самого себя и оно служит стремлению снять напряжение, которое присутствует в жизни человека. Именно в этом и состоит причина невосприимчивости такого человека к критике и его неспособности уловить богатство и образность мифологического мышления: если в основании собственной мысли, несамостоятельной и основывающейся на мнениях высших авторитетов, будет поколеблена хотя бы одна деталь или даже незначительный нюанс, то тут же будет нарушено спокойствие и человек, ранее прятанный за стеной понятий, теперь, когда она рушится, ощущает свою незащищенность. Таким образом, зависимость от буквы церковных предписаний и обрядов, по Древерману, свидетельствует о психологической неустойчивости и глубинном страхе, которые должны быть «преодолены» в этой зависимости (Drewermann, 1990, S. 140 – 143). А невозможность уйти от такой зависимости под угрозой новой вспышки страха приводит к абстрактности и косности мысли.

Это объясняет, почему теология, не желая затрагивать проблемы современного человека и как бы пребывая «в самой себе», как мы уже отмечали, по мнению Древермана, не желает идти на сотрудничество с глубинной психологией. Но это вредит самой теологии и поэтому, с другой стороны, Древерман подводит нас к мысли о необходимости более полного сближения теологии и современных наук о человеке, имея в виду в первую очередь психологию, а, если быть более точным, психоанализ. Это придаст новый импульс развитию самой теологии и будет способствовать ее обновлению. Показать это и ускорить движение в этом направлении – основная задача работ Ойгена Древермана.

Литература

1. Drewermann E. Kleriker: Psychogramm eines Ideals. 9. Auflage. Olten und Freiburg im Breisgau, 1990.
2. Drewermann E. Psychoanalyse und Moralthologie. Bd. 1 – 3. Mainz, 1983 – 1984.

3. Drewermann E. Tiefenpsychologie und Exegese. Bd. 1. Olten und Freiburg im Breisgau, 1985.
4. Drewermann E. Worum es eigentlich geht. Protokoll einer Verurteilung. 2. Auflage. Munchen, 1992.