

Секция «Юриспруденция»

Фиктивная реставрация памятников истории и культуры как акт вандализма

Латыш Екатерина Владимировна

Аспирант

*Национальный университет "Юридическая академия Украины имени Ярослава
Мудрого Институт подготовки кадров для органов прокуратуры Украины, Харьков,
Украина*

E-mail: latysh78@gmail.com

Снос памятников, которые имеют историко-культурную ценность, запрещен законодательством Украины, а также законодательством многих других стран. Данный принцип охранной деятельности признан большинством государств. При этом, интерес, особенно со стороны представителей бизнес-структур, к «захвату» таких памятников не только не исчез, а наоборот – возрос. Увеличивается количество новых способов «захвата» таких памятников и модифицируются уже существующие способы.

Наиболее распространенной целью «захвата» памятников истории и культуры является размещение в них объектов получения прибыли, форма которой может быть весьма разнообразной от простого театра, ресторана, кинотеатра до торгового или развлекательного центра. Подобный активный интерес к памятникам истории и культуры вызван рядом обстоятельств:

- престижность района размещения памятника истории и культуры;
- возможное отсутствие иного подходящего места в данном районе, включая его недоступность по ряду обстоятельств, например, таких как: «дороговизна» и «бюрократичность» процедуры оформления аренды, отсутствие свободных объектов, которые удовлетворяли бы желаемым параметрам и т.д.;
- действие режима ограничений на новое строительство и предоставление земельных участков в местах исторической застройки, которые представляют значительный интерес для размещения того или иного объекта.

В связи с существованием подобных трудностей для размещения объектов получения прибыли, единственным возможным вариантом размещения своего объекта на желаемой территории является декларирование намерений провести реставрацию памятника истории и культуры. Очевидно, что это является не более, чем декларацией. Отсюда и фиктивность реставрации, то есть предание осуществлению нового строительства объекта вида так называемой реставрации. Соответственно для этого оформляются фиктивные документы на проведение реставрационных работ, утверждаются проекты на псевдореставрацию и т.д.

Модель псевдореставрации памятника истории и культуры может иметь разные вариации, но «стержень» ее типичен для всех моделей. Прежде всего, разработка четкого плана действий, который включает в себя три основных этапа.

Первый этап – установление неслужебных отношений со служебными лицами, к компетенции которых отнесена передача памятников истории и культуры в пользование или иной вид собственности, а также утверждение проектной документации с разрешением на ее дальнейшую реализацию.

Второй этап может иметь две интерпретации:

1. Заказ проектной документации на реставрацию объекта – памятника истории и культуры, который, де-факто, является проектом нового строительства, в результате которого памятник теряет свою историческую или культурную ценность.

2. Получение в аренду или приобретение права собственности на объект недвижимости. После чего осуществляется техническое раскрытие его (например, разбор крыши), в результате которого данный объект становится непригодным к использованию и снова-таки теряет свою историческую или культурную ценность.

Третий этап – достижение непосредственного результата и возведение нового строения, которое лишь внешне может напоминать разрушенный памятник истории и культуры, однако правового статуса памятника истории и культуры данный объект уже иметь не будет в силу утраты уникальности и подлинности.

Несмотря на типичность схемы разрушения памятников истории и культуры количество уголовных дел уменьшается по геометрической прогрессии по сравнению с количеством фактических нарушений закона, что неминуемо влечет за собой исчезновение памятников истории и культуры. Это объясняется рядом причин:

- отсутствие популяризации среди населения и правоохранительных органов идеи охраны памятников истории и культуры;

- отсутствие четкого, конкретного законодательного регулирования вида и меры ответственности за уничтожение, разрушения памятника истории и культуры;

- низкая правовая культура и высокий уровень коррупции, что позволяет в случае «осечки» на этапе реализации схемы псевдореставрации «решить вопрос» до возбуждения уголовного дела.

Таким образом, важным элементом и необходимым условием сохранения объектов исторического и культурного наследия является усиленное внимание со стороны органов правоохранительной системы и высокая раскрываемость подобных, описанной выше, схем «захвата» памятников истории и культуры.