

Секция «География»

Комплексный индикатор как инструмент изучения демографического развития региона

Сегида Екатерина Юрьевна

Кандидат наук

Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, Факультет

геолого-географический, Харьков - Kharkiv, Украина

E-mail: katochek@bk.ru

Понимание значимости демографического развития и современные проблемы последнего обусловили актуальность и необходимость демографических исследований. Учитывая современную регионализацию развития экономики и территориальные различия в тенденциях демографических процессов, становится необходимым изучение демографического развития на региональном уровне для выявления специфических особенностей, определение основных тенденций и закономерностей демографического развития региона для принятия мер по созданию условий для устойчивого развития указанных процессов.

Учитывая, что важнейшим звеном в развитии региона является социальная подсистема, целесообразно его исследовать как региональную социогеосистему, которая является такой геосистемой, в основе которой лежит взаимодействие природной и общественной подсистем, где формируется и развивается социум (его свойства, отношения и связи с другими социальными подсистемами под влиянием различных факторов в пространственно-временном измерении) [1]. Определяя территориальную иерархию социогеосистем, отметим, что региональная социогеосистема состоит из локальных, и в то же время сама является подсистемой национальной, а ее целостность обеспечивается прямыми и обратными связями. В основном, изучение статического состояния социогеосистемы происходит путем исследования совокупности особенностей и связей ее элементов посредством их свойств и отношений, которые могут быть определены количественно и качественно; в частности, путем анализа состояний отдельных ее подсистем (например, демографической, социальной, экологической ситуаций и т.д.). Демографическое развитие можно понимать как закономерный процесс количественных и качественных изменений во времени и пространстве демографической составляющей социогеосистемы [3]. Демографическое развитие как объект регулирования является системой (а в структуре регионального управления – подсистемой), структурными элементами которой выступают отдельные демографические процессы в их взаимодействии.

Определение основных общественно-географических особенностей демографического развития Харьковского региона целесообразно проводить на основе расчета индикатора демографического развития, который должен отражать количественные и качественные изменения демографической составляющей региональной социогеосистемы и ее районных подсистем [2]. Конструирование индикатора демографического развития заключается в выборе его структуры и определении главных показателей для его развития. Учитывая необходимость получения комплексного показателя целесообразно исходить из того, чтобы он отражал количественные и качественные изменения демографической составляющей социогеосистемы. Предложенный индикатор демографи-

ческого развития (рис. 1) содержит в себе информацию об изменениях численности населения путем естественного и миграционного движений и определяется как среднее арифметическое соотношение основных демографических показателей: рождаемости и смертности, прибывших и выбывших в пределах области, прибывших и выбывших за ее пределы [2].

Соответственно, значение индикатора близкое к 1 указывает на стационарный тип демографического развития (численность населения остается стабильной). Если значение индикатора превышает 1, речь идет о прогрессивном типе демографического развития; если значение индикатора незначительно меньше 1 (1,0 - 0,75) – отстающий тип демографического развития; если значение индикатора значительно меньше 1 (0,75 - 0,5) – регрессивный тип демографического развития; если значение индикатора менее 0,5, можно говорить о кризисной ситуации демографического развития.

Соответственные расчеты индикатора демографического развития были проведены для городов и районов Харьковской области [3] за период 2002-2009 гг., позволили определить характерные тенденции в изменении значения и структуры показателя области в целом и отдельных административно-территориальных единиц в частности. Для дополнения структуры демографического развития (рис. 2) в пределах районных социогеосистем предлагается представлять отдельные составляющие и их значение по сравнению со средними по региону, что позволяет определить доминирующие процессы, силу и направление их воздействия. В качестве таких составляющих выбраны показатели рождаемости, смертности, въезда и выезда (миграции) населения в пределах области и за ее пределы, а также демографической нагрузки. Для визуализации результатов справа на диаграмме размещены «положительные» по своему влиянию на демографическое развитие показатели, слева – «негативные» (рис. 1), по форме диаграммы и смещению ее в ту или иную сторону можно определить доминирующие составляющие демографического развития каждой районной социогеосистемы. Дальнейший анализ составляющих комплексного индикатора заключается в определении закономерностей территориального распределения показателей, по которым определяется индикатор. Таким образом, можно дифференцировать административно-территориальные единицы (в данном случае – города и районы области) по каждой составляющей и по комплексным показателям количественных и качественных изменений демографической составляющей региональной социогеосистемы.

Таким образом, для группирования административно-территориальных единиц по показателям демографического развития предложен комплексный индикатор, который отражает изменения демографической составляющей социогеосистемы. Проведенное общественно-географическое исследование демографического развития районных социогеосистем Харьковской области позволило выявить основные тенденции и особенности геодемографического процесса в регионе, что является необходимым условием определения конкретных путей оптимизации ситуации и управления демографическим развитием исследуемого региона.

Литература

1. Немец Л. Н. Устойчивое развитие: социально-географические аспекты (на примере Украины): Монография / Людмила Николаевна Немец. – Х.: Факт, 2003. –

Конференция «Ломоносов 2013»

383 с. Офіційний сайт Головного управління статистики в Харківській області – <http://uprstat.kharkov.ukrtel.net>

2. Сегіда К. Ю. Комплексний індикатор демографічного розвитку регіональної соціогеосистеми (на прикладі Харківської області) / К. Ю. Сегіда, Л. М. Немець, К. А. Немець // Збірник наукових праць «Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна: Геологія – Географія – Екологія». – Випуск № 989. – Харків: Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна, 2011. С. 98–112.
3. Сегіда К. Ю. Суспільно-географічні особливості демографічного розвитку регіональної соціогеосистеми (на прикладі Харківської області): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. геогр. наук: спец. 11.00.02 «Економічна та соціальна географія» / К. Ю. Сегіда. – Харків. – 2011 – 20 с.

Иллюстрации

$$I_{\text{демразз}} = \frac{K_{\text{нр.нр.}} + K_{\text{ен.м.}} + K_{\text{еневш.м.}}}{3}$$

| | | | | | |
|---------------------|--|--------------------|--|-----------------------|--|
| $K_{\text{нр.нр.}}$ | - коэффициент соотношения рождаемости и смертности | $K_{\text{ен.м.}}$ | - коэффициент соотношения въехавших и выехавших в пределах области | $K_{\text{еневш.м.}}$ | - коэффициент соотношения въехавших и выехавших из-за пределов области |
| K_p | - коэффициент рождаемости | $K_{\text{ен.}+}$ | - коэффициент въехавших в пределах области | $K_{\text{еневш.}+}$ | - коэффициент въехавших из-за пределов области |
| $K_{\text{см.}}$ | - коэффициент смертности | $K_{\text{ен.}-}$ | - коэффициент выехавших за пределах области | $K_{\text{еневш.}-}$ | - коэффициент выехавших за пределы области |

Рис. 1: Комплексный индикатор демографического развития региона

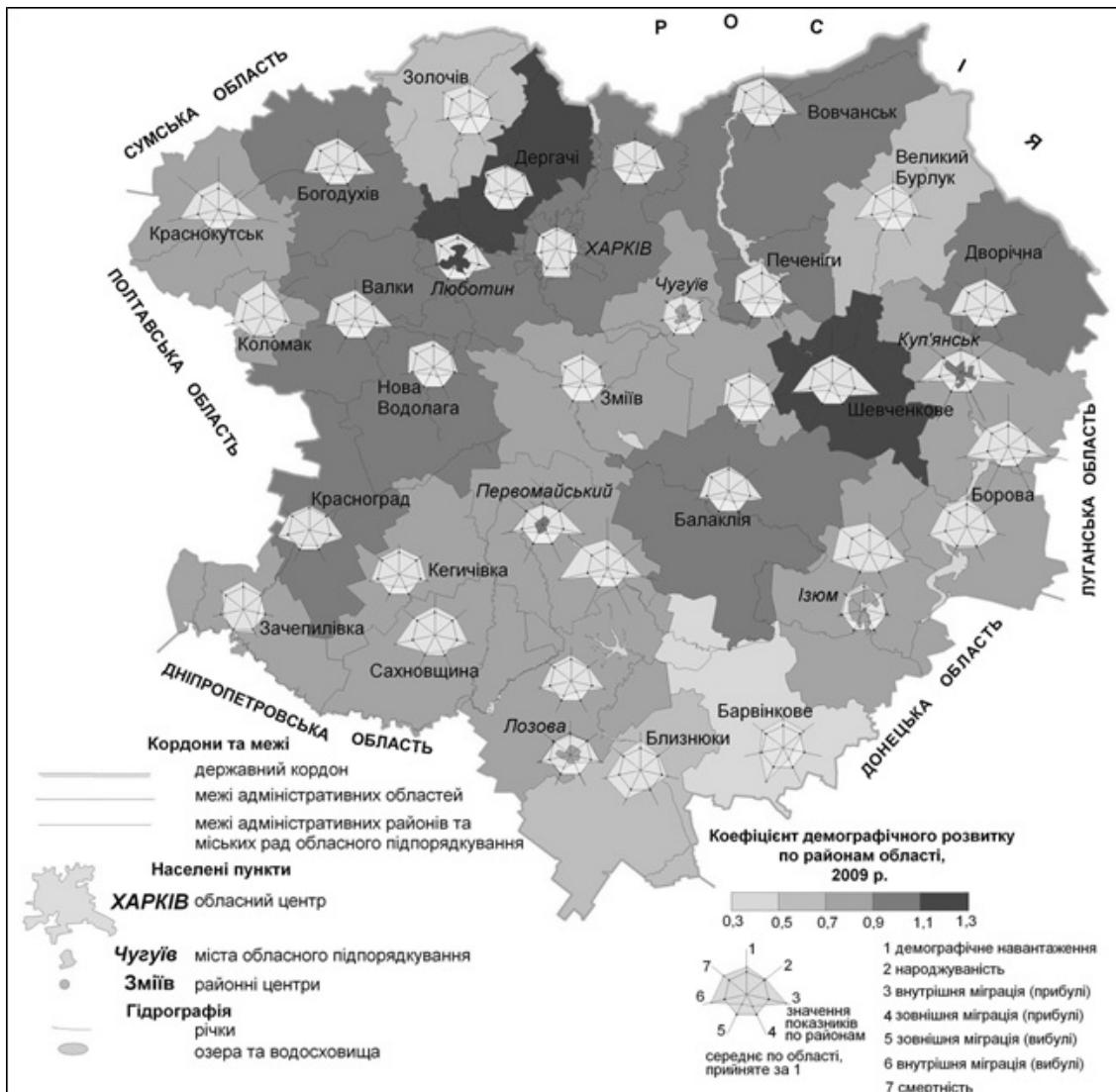


Рис. 2: Групировка районов Харьковской области по комплексному индикатору демографического развития, 2009 год [3]