

## Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

### Реализация технологии опорных сигналов на уроках истории и обществознания, русского языка и литературы

*Мухаметшина Л.А.<sup>1</sup>, Марданшина С.Ф.<sup>2</sup>*

*1 - Елабужский Государственный Педагогический Университет, Исторический*

*факультет, 2 - Елабужский Государственный Педагогический институт,*

*Филология, Нижнекамск, Россия*

*E-mail: svetlanamardanshina@mail.ru*

Повышение эффективности урока – одна из насущных задач совершенствования качества учебно-воспитательного процесса. Актуальность темы определяется тем, что в законах об образовании Российской Федерации указывается на необходимость совершенствования образования, повышения качества воспитательной работы, целенаправленного развития творческих способностей учащихся. Еще К.Д.Ушинский, основоположник научной педагогики в России, писал, что учение – есть труд, полный активности и мысли. Но именно активная (деятельностная и мыслительная) творческая сторона учения недостаточно актуализирована при традиционной организации обучения. Цель исследования: -определить значимость построения образовательной деятельности в рамках той или иной педагогической технологии; -показать реализацию авторской работы по реализации технологии опорных таблиц (РТОТ) на уроках русского языка, литературы, истории, ИЗО. Для осуществления цели были поставлены задачи: - Изучить систему классификации педагогических технологий - Собрать и систематизировать необходимую информацию. - Определить место РТОТ в системе классификации педагогических технологий. - Раскрыть систему работы в рамках РТОТ на учебных занятиях. Методы: метод определения, классификации, формирования понятий на основе анализа, наблюдения, сравнения. В работе принята попытка обобщения и систематизации опыта педагогических инноваций, авторских школ и учителей-новаторов. Рассмотрены толкования понятия педагогической технологии в словаре, определениях Б.Т.Лихачева, В.П.Беспалько, И.П.Волкова, В.М.Шепеля, М.Чошанова, М.Монахова. ЮНЕСКО предлагает рассматривать педагогическую технологию (ПТ) - как системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования. У М.В.Кларина ПТ - «системная совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей » [3]. Педагогическая технология функционирует в качестве науки, исследующей наиболее рациональные пути обучения, способствующие активному усвоению знаний, вовлекающие в предметную работу учеников с любыми уровнями подготовки. Один из объектов изучения - книга Селевко Г.К., в которой приведена следующая классификация современных ПТ: 1. ПТ на основе личностной ориентации педагогического процесса 2. ПТ на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся. 3. ПТ на основе дифференцированного обучения. 3. ПТ на основе дидактического усовершенствования и реконструирования материала. 4. Частнопредметные ПТ. 5. Альтернативные ПТ. 6. Природообразные ПТ. 8. ПТ авторских школ. [4] Интенсификация (2.) обучения

на схемных и знаковых моделях учебного материала (В.Ф.Шаталов) лежит в основе авторской разработки «Реализации технологии опорных таблиц(РТОТ)» на уроках русского языка, литературы, истории, обществознания. Предложенный Дж. Дьюи метод проектов, возникший еще в начале нынешнего столетия в США лежит в основе вышеназванной технологии РТОТ. Данный метод предполагает обучение сообразное личному интересу учащегося в том или ином предметном знании. «Отсюда чрезвычайно важно показать детям их личную заинтересованность в приобретаемых знаниях, которые могут и должны пригодиться им в жизни. Для этого необходима проблема, взятая из реальной жизни, знакомая и значимая для ребенка, для решения которой ему необходимо приложить полученные знания, новые знания, которые еще предстоит приобрести». «Суть рефлекторного мышления – вечный поиск фактов, их анализ, размышления над их достоверностью, логическое выстраивание фактов для познания нового, для нахождения выхода из сомнения, формирования уверенности, основанной на аргументированном рассуждении. “Потребность в разрешении сомнения является постоянным и руководящим фактором во всем процессе рефлексии. Где нет вопроса, или проблемы для разрешения, или где нет затруднения, которое нужно преодолеть, поток мыслей идет наобум». [2] «Проект может быть монопредметным, межпредметным и надпредметным (или внепредметным). Если проект монопредметный «он вполне «вкладывается» в классно-урочную систему. Другие виды проектов чаще используются как дополнения к урочной деятельности... Межпредметные проекты могут стать интегрирующими факторами в школе, преодолевающими традиционную дробность и обрывочность нашего образования». [1] Проект в РТОТ – опорные таблицы(рис 1), как монопредметные : Литература(№1), так и межпредметные: История и литература (№ 2), ИЗО и литература (№3) Итак, итоговым проектом РТОТ являются таблицы. Таблицы, схемы – это не ново, новизна в том, что объект создаётся учащимися и преподавателем совместно в процессе изучения новой темы. Как будет выглядеть опорная таблица, сколько строк, столбцов и т.д. решают обучающиеся на этапе получения новой информации, что позволяет создать проблемную ситуацию, погрузить учащихся в изучаемый материал. В рамках РТОТ выдержаны этапы работы над проектом: поисковый, конструкторский, технологический, заключительный. Работа рассматривает: формы организации урока, применяемые в рамках РТОС, систему задач, планируемые результаты обучения, основные методы обучения в рамках РТОТ, деятельность учителя и учащихся, описание апробации работы в рамках РТОТ.

### Литература

1. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология. М.: Народное образование, 2000.
2. Полат Е.С. Метод проектов. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. М.: Народное образование, 1998. – С. 14-15
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. М.: Народное образование, 1998. – С. 254-255
4. Педагогические технологии: классификация Селевко Г.К. matem.uspu.ru/i/inst/math/subje

### Иллюстрации

*Конференция «Ломоносов 2013»*

Проект в РТОТ – опорные таблицы как монопредметные (№1):

| №1. Литература               |       |             |            |         |
|------------------------------|-------|-------------|------------|---------|
| Стихотворные размеры (стопы) |       |             |            |         |
| Двухсложные                  |       | Трёхсложные |            |         |
| Ямб                          | Хорей | Дактиль     | Амфибрахий | Анапест |
| (—)                          | (— —) | (—' — —)    | (— — / —)  | (— — —) |

так и межпредметными(№ 2, 3):

| №2. История и литература |                            |   |  |
|--------------------------|----------------------------|---|--|
| №<br>ш/<br>и             | Этапы жизни<br>А.С.Пушкина | Исторические<br>события,<br>соответствующие<br>этапам жизни | Художественные<br>произведения,<br>созданные под<br>влиянием этих<br>событий |
| 1                        | Лицей                      | Преподаватели лицей   | «Куницауну дар<br>сердца и вина!»  |
| 2                        | Лицей                      | Отечественная война   | «Была пора» 1836   |
| 3                        | ...                        | ...   | ...  |

| №3. ИЗО и литература                 |   |
|--------------------------------------|---|
| Роли художественной литературы       | Виды изобразительного искусства                         |
| Лирика<br>Диалогика<br>Эпос<br>Драма | Живопись<br>Графика<br>Скульптура<br>Архитектура<br>ДИИ |

Рис. 1: Проект в РТОТ – опорные таблицы как монопредметные (№1): Литература(р1); так и межпредметными(№ 2, 3): История и литература (р2), ИЗО и литература (р3)