

## Секция «Психология»

### Специфика формирования конфликтного поведения у военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов

*Рафалович Ольга Дмитриевна*

*Студент*

*Московский университет МВД России, Подготовки психологов, Подольск, Россия*

*E-mail: olgusha\_26@mail.ru*

В современном обществе проблема конфликта охватывает все виды и уровни отношений человека с реальностью. При этом правоохранительные органы не только становятся арбитром в них, но и зачастую являются одной из сторон такого взаимодействия. События прошедшего года и действия правоохранительных органов по обеспечению правопорядка в Москве в дни санкционированных митингов, еще раз подтвердили истину о том, что знание и понимание закономерностей конфликтного взаимодействия, могут спасти жизнь человеку.

Психологи силовых структур, которые чаще всего и имеют отношение к таким кризисными ситуациями, обязательно должны учесть в своей деятельности, что в служебных коллективах силовых органов, которыми являются и армия, и органы правопорядка, разрешение конфликта имеет свои особенности, обусловленные спецификой их деятельности. Каждый день, подвергая свою жизнь риску, их сотрудники подвергаются эмоциональному выгоранию, ослаблению стрессоустойчивости, что и приводит к возникновению конфликтов. Анализ особенностей возникновения, протекания и разрешения конфликтов в этих двух силовых структурах может помочь психологам не только более глубоко познать особенности конфликтов, но и на основе имеющего опыта разработать практические рекомендации по их профилактике и своевременному разрешению.

Именно поэтому, нами были исследованы психологические особенности формирования конфликтного поведения у военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов.

Базой для исследования послужили: военнослужащие и сотрудники правопорядка мужского пола, в количестве 60 человек (по 30 человек каждой из категории), в возрасте от 19 до 35 лет и принадлежащих к близким социальным слоям.

При этом были использованы следующие методы: наблюдение; беседа; тестирование (тест Томаса (адаптирован Н.В.Гришиной), направленный на определение стратегии конфликтного поведения, и тест Р.Кеттелла (16-ти факторный личностный опросник Р.Кеттелла); контент-анализ и статистическая обработка данных при помощи критерия Манна – Уитни.

Выявленные в ходе анализа различия в выборе стратегии конфликтного поведения и характерологических особенностях были подвергнуты процедуре статистической обработки, которая доказала наличие в них достоверности.

Интерпретация материалов тестирования по методике Томаса (адаптированной Н.В.Гришиной) позволила нам сделать следующие заключения:

- у военнослужащих преобладают негативные стратегии поведения, которые позволяют им абстрагироваться от конфликтной ситуации, а в самой в конфликтной ситуации применять следующие стратегии поведения:

1. соперничество – 63%;
2. сотрудничество – 16%;
3. компромисс – 15%;
4. приспособление – 14%;
5. Избегание – 2%.

Доминирование такой стратегии поведения как «соперничество» позволяет нам сделать вывод о том, что они стремятся к достижению собственной цели, не учитывая интересы и предпочтения оппонента. Данный факт может быть связан и со специфическим режимом жизнедеятельности (казармой);

- сотрудники правоохранительных органов, наоборот, имеют более свободный выбор в проведении досуга и личного времени, следовательно, чаще взаимодействуют с посторонними людьми. В период профессиональной деятельности они имеют более широкий спектр общения с людьми, а значит, принимают более созидательные стратегии поведения, поэтому они предпочитают в конфликтной ситуации применять следующие стратегии поведения:

1. сотрудничество – 42%;
2. приспособление – 35%;
3. избегание – 12%;
4. компромисс – 7%;
5. соперничество – 4%.

У сотрудников правопорядка преобладают такие стратегии поведения как «приспособление» и «сотрудничество», что указывает на постоянную готовность взаимодействовать с людьми без прибегания к насилию.

По- нашему мнению, такие результаты обусловлены их образом жизни и стилем работы. Военнослужащие постоянно находятся в состоянии ожидания противоправных действий со стороны внешнего противника, при этом ежедневно они отслеживают ситуацию пассивном режиме. У сотрудников же правоохранительных органов, наоборот, они всегда находятся в боевой готовности, так как опасность можно ожидать в любой момент их службы, при этом необходимо быстрое и четкое реагирование, поэтому работают они в активном режиме.

Но при формулировке окончательных выводов, нам необходимо было учесть и психологические особенности испытуемых. Для этого было проведено исследование черт характера при помощи 16-факторного личностного опросника Р.Кеттелла. Тестирование по данной методике позволило выявить следующие достоверные различия:

- в факторе А (общительность-замкнутость), которые обусловлены спецификой деятельности, т.к. военнослужащие больше работают с техникой, оружием, средствами химической и иной защиты они более замкнуты, необщительны в отличие от сотрудников правоохранительных органов, которым постоянно приходится взаимодействовать с людьми, не зависимо от занимаемой должности;

- в факторе В (конкретность-абстрактность мышления), который указывает на различия в типе мышления, т.к. перед военнослужащими поставлена конкретная задача, которую им необходимо выполнять на протяжении всей службы у них развивается ригидность мышления и спад интеллектуальных возможностей, а сотрудникам правоохранительных органов приходится лабильно реагировать на постоянно меняющуюся обстановку, что помогает им развивать нестандартность и абстрактность мышления;

## *Конференция «Ломоносов 2013»*

- в факторе Е (подчинение - доминирование), которые объясняются тем, что военнослужащий сначала обязан выполнить приказ, даже если он не корректный или даже незаконный, а потом лишь обжаловать его, а сотрудник правоохранительных органов может не только не выполнять противозаконный приказ, но и сразу же может обратиться к вышестоящему руководству. Это обусловлено тем, что в период военных действий нормы поведения меняются кардинальным образом, а непослушание со стороны военнослужащего может привести к трагическим последствиям. Для сотрудников же правопорядка, которые стоят на охране граждан от правонарушений, основной целью является соблюдение закона;

- в факторе Н (смелость-робость), обусловлены тем, что в случае нападения на нашу страну, первыми обязаны среагировать военнослужащие, которых без замедления отправляют в «горячие точки», где существует реальная опасность их жизни и здоровью. Следовательно, уровень смелости у них выше, чем у сотрудников правоохранительных органов, которые обязаны поддерживать общественный порядок внутри страны, постоянно помня о том, что их действия могут причинить вред другим.

Полученные данные позволили нам более глубоко проанализировать специфику конфликтного поведения военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов, разработать для них рекомендации с целью выработки оптимальных навыков разрешения конфликтных ситуаций и нейтрализации их негативных последствий.