

Секция «Психология»

Установки студенческой молодежи на участие в выборах депутатов Гос.
Думы и Президента РФ

Теняева Наталья Александровна

Студент

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет психологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: nattutuh@rambler.ru

В период между выборами в Государственную Думу РФ и выборами Президента России (4 декабря 2011 г. – 4 марта 2012 г.) нами было проведено эмпирическое исследование на выявление установок студенческой молодежи по отношению к процедуре проведения политических выборов в России.

В работе мы исследовали особенности политического участия молодых людей, которое становится таким, когда индивид или группа вовлекаются во властные политические отношения, в процессы принятия решений и управления, носящие политический характер [1].

Основными задачами исследования стали: 1) изучение установок молодежи относительно политических выборов; 2) выявление взаимосвязи между отношением студентов к выборам и занимаемой политической позицией; 3) выявление характера взаимосвязи между политическим участием студентов и их локусом контроля. Предмет исследования – локус контроль и установки студенческой молодежи по отношению к участию в выборах претендентов на различные государственные посты. Мы предположили, что респонденты с интернальным локусом контроля будут проявлять более активное политическое участие. Выборку исследования составили студенты, обучающиеся в СПбГУ (психологический, юридический, медицинский, физический факультеты и факультеты политологии, журналистики, географии и геоэкологии, социологии). Среди них 23 девушки и 7 юношей в возрасте от 18 до 25 лет. Ключевые методы исследования: анкетирование (авторская анкета на выявление особенностей политического участия респондентов), тестирование (опросник субъективной локализации контроля Дж. Роттера), метод семантического дифференциала [см.: 2], метод незаконченных предложений (модифицированный вариант).

Большинство респондентов пользуются или хотели бы использовать свое избирательное право (65%). Все, кто голосовал на выборах в Государственную Думу РФ – 2011, продемонстрировали готовность участвовать в выборах Президента России – 2012 (87%). Только 15% опрошенных принимали участие в акциях протеста, 20% продемонстрировали пассивные формы политического участия.

При ответе на вопрос о том, что такое выборы, ответы респондентов разошлись. Около 25% отметили, что выборы – это способ участия народа в политической жизни страны («форма политической активности», «процедура избирания гражданами государства конкретной группы людей для управления государством»). 10% ответили, что выборы – это элемент демократии («Механизм, с помощью которого воплощаются институты демократии и устанавливается власть»). 15% указали, что выборы – это видимость демократии («видимость того, что в России существует демократия по модели европейских стран», «у нас в стране – это игры в демократию»). 10% молодых

людей считают, что выборы – это право гражданина («осознанный выбор гражданина, его желание или нежелание изменений, его законное право», «право выразить свою гражданскую позицию по отношению к власти»). Также встречались такие ответы: выборы – это «цирк», «показуха для народа», «формальность». Негативный характер установок респондентов по отношению к политическим выборам в современной России подтверждает использование в анкетах таким негативно окрашенных слов как «подлизываться», «пустая трата времени», «способ наживки», «лицемерная гонка имиджей». Среди недостатков выборов 45% респондентов отметили коррупцию и фальсификации, 35% указали на неорганизованность самой процедуры проведения выборов («несовершенство системы контроля за соблюдением всех принципов правовых и защиты избирательных прав», «на выборах в ГД моё имя в списках было перепутано»). 10% заявили об отсутствии достойных кандидатов и об отсутствии выбора («Отсутствие политического лидера, который бы внушал большое доверие, трудность конкуренции с ведущей партией остальных партий», «Недостаточный спектр участников, а, как следствие, невозможность абсолютно точно выбрать кандидата, наиболее точно соответствующего требованиям выборщиков»). Также среди представленных ответов были: низкая явка избирателей, недостаточная законодательная база, монополия одной политической силы в СМИ.

Среди достоинств политических выборов молодые люди отмечали гласность, открытость, активизацию гражданской активности, «открытие кровоточащих ран», объединяющая сила самих выборов для граждан. Ответы были очень разноплановыми и трудно выделить самые популярные. 35 % указали на то, что достоинств нет. Анализ результатов эмпирического исследования, полученных методом семантического дифференциала, показал, что в представлении студентов процедура политических выборов в России сегодня «неприятная», «плохая», «темная» («оценка»), «большая» («сила»), «грубая» и «твердая» («комфортность»). Выборы вызывают такие чувства и состояния как ненависть, антипатия, возмущение, негармоничность, враждебность и критичность.

Для проверки гипотезы о взаимосвязи локуса контроля и интенсивности политического участия были составлены и проанализированы таблицы сопряженности по каждому из видов политической активности: участие в выборах Президента России, участие в акциях протеста и участие в выборах депутатов в Государственную Думу РФ. Гипотеза подтвердилась частично: молодые люди с интернальным локусом контроля оказались в большей степени склонны участвовать в выборах депутатов Государственной Думы РФ ($\phi=0,804$) и Президента России ($\phi=0,968$), чем экстерналы; взаимосвязь локуса контроля с участием в акциях протеста выявлена не была ($\phi=0,316$).

Таким образом, исследование позволило выявить 2 вида установок студенческой молодежи: активное участие (стремление что-то изменить) и установка на невмешательство в политический процесс. Самая распространенная причина политической пассивности молодых людей – излишняя бюрократизированность господствующей политической системы, низкая эффективность обратной связи между этой политической системой и гражданским обществом в целом, разочарование в политических институтах. В будущем планируется расширить выборку (возможно, в сравнении с более взрослыми избирателями) и продолжить данное исследование, чтобы выявить дополнительные факторы, оказывающие влияние на политическое участие российских граждан.

Литература

Конференция «Ломоносов 2013»

1. Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. Екатеринбург: Деловая книга, 2001.
2. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. 2-е изд., доп. СПб.: Питер, 2005.