

## Секция «Журналистика»

### Особенности ироничной публицистики 90-х (на примере «Независимой газеты», «Литературной газеты» и журнала «Новое время»)

*Обухова Ирина Валерьевна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия  
E-mail: irinaobuchova25@mail.ru*

В 90-е годы настроения в российском обществе были по большей части тревожными. Конечно, это отразилось в прессе, особенно в публицистике. Её ведущим приёмом становится ирония.

Ироничные публикации присутствовали на страницах многих изданий, к числу наиболее ярких и своеобразных следует отнести материалы «Независимой газеты» (рубрика «Мизантропия»), «Литературной газеты» (рубрика «Клуб 12 стульев») и журнала «Новое время» (рубрика «Смех сквозь слёзы»).

Журналистские тексты в них разнообразны по формам: ироничное эссе, памфлетный гротеск, пародийный комментарий, ироничные стихи и фразы.

Из средств сатирической трансформации можно выделить ироничные риторические вопросы, мысленные эксперименты, ироничные заголовки, ироничные пересоздания фактов, обыгрывание цитат, ироничные заголовки и языковую игру.

Ироничная интонация проделала путь от оптимистичной до горькой и злой: надежды не сбылись, и авторам ничего не оставалось, как иронизировать над действительностью и самими собой. Подобный переход мог совершиться очень быстро. Например, Татьяна Иванова, журналист «Нового времени», показала его в своём материале: «Не верьте никому: это не свобода». Смена ироничной интонации наблюдается не только у конкретных авторов. Так, рубрика «Смех сквозь слёзы» в 1996 году на два года превращается в «Дальше некуда».

Темы, поднимающиеся в ироничной публицистике 90-х, касаются общественно-политической ситуации в России и месту человека в новом времени. Главная из них – взаимоотношения власти и народа, выглядящие как противостояние, когда никто не может услышать друг друга. Власть подвергается насмешливой и дерзкой иронии, она предстаёт не как логичное явление, а как нечто переменчивое в своих симпатиях, антипатиях и инициативах. Когда речь заходит о последних, к привычной боевой и хлесткой иронии примешивается оттенок грусти из-за нежелания власти изменить существующий порядок.

Насмешкам подвергаются имена и фамилии политиков, их взгляды и привычки, даже изъяны внешности (например, лысина Лужкова). Особенно это заметно в рубрике «НГ» «Мизантропия».

Критикуется и старая, и новая власть. В некоторых ироничных текстах грань между ними стирается.

Тон иронии по отношению к народу гораздо умеренней и мягче, он превращается в самоиронию, люди показаны как жертва не только государства, но и своих светлых желаний.

С критикой власти соседствует ироничный взгляд на проблему исторического пути России, он показан с помощью мысленных экспериментов.

Из ироничных публикаций вырисовывается противоречивый образ героя эпохи. С одной стороны, это запутавшийся недоверчивый человек, с другой – он бывает несправедлив, склочен, любой ценой стремится к выгоде. Ирония авторов по отношению к нему колеблется от мягкой до едкой и высмеивающей.

Ещё одна тема ироничной публицистики – восприятие людьми новых явлений и вещей (бизнес, ваучеры, спонсоры и т.п.). В этом случае ирония делает их понятнее в глазах обывателя.

Трудная жизнь 90-х показана в материалах через примиряющую и обнадеживающую иронию.

Итак, ироничная публицистика 90-х годов в «НГ», «ЛГ» и журнале «Новое время» отличается не только разнообразием форм и приёмов, но и живой переменчивой интонацией, сумевшей уловить настроения общества.

### **Литература**

1. Дмитриев А. В. Социология юмора: Очерки. М., 1996. 214 с.
2. Литературная газета: <http://lgz.ru>
3. Независимая газета: <http://www.ng.ru>
4. Ньютаймс.ру: <http://www.newtimes.ru>

### **Слова благодарности**

Выражаю благодарность декану Елене Леонидовне Вартановой, президенту факультета Ясену Николаевичу Засурскому и своему научному руководителю Марине Игоревне Шостак.