

Три мнения об экономической модернизации Китая

Сухарев Дмитрий Викторович

Студент (бакалавр)

Забайкальский государственный университет, Забайкальский край, Россия

E-mail: marf_05@mail.ru

На сегодняшний день актуальным представляется анализ некоторых факторов экономической модернизации в современном Китае с трех позиций, которые представлены учеными из Республики Корея, Великобритании и Китая. Особенностью этих мнений является то, что каждый из ученых отмечает ту специфику, которая, возможно, определяется национальными особенностями восприятия и отражения мира. Директор Центра по исследованию экономического развития Уханьского Университета (Wuhan University) Го Сибяо (Guo Xibao) в работе «Почему экономика Китая растет так быстро: анализ, основанный на теории преимуществ запаздывающего развития» («Why Does China's Economy Grow So Fast: An Analysis Based on Advantages of Late-development Theory») [1] представляет доминирующие тенденции экономического рывка Китая. Профессора экономического факультета Оксфорда (Department of Economics University of Oxford) Сай Динг и Джон Книхт (Sai Ding and John Knight) в статье «Почему Китай вырос настолько быстро? Роль структурных изменений» («Why has China Grown so Fast? The Role of Structural Change») [2] делают методологический анализ эффективности развития Китая. Профессор Корейского института науки и технологий (Korea Advanced Institute of Science and Technology, Daejeon, South Korea) Сунг Вук Бек (Seung Wook Baek) в статье «Следует ли Китай «модели развития восточной Азии»?» («Does China Follow "the East Asian Development Model"»?) [3] стремится определить причину экономического спада в Китае.

Го Сибяо отмечая, что экономическая отсталость позволила государству выйти на уровень мировых держав, объясняет, что **«эффект запаздывания»** имеет свои преимущества, которые раскрываются в следующем: 1) развивающиеся страны не имеют своего капитала, но обладают избытком рабочей силы; 2) Китай не вкладывает большие средства в развитие технологий, которые он копирует и внедряет в свой процесс производства; 3) использование иностранных инвестиций и специалистов позволило распространить передовой опыт на собственных предприятиях; 3) перевод рабочей силы из аграрного в промышленный сектор позволил увеличить рост производительности труда; 4) создание сети государственных институтов. Го Сибяо основными факторами экономической модернизации определил капитал, технологии, люди, экономика, институты, которые, по мнению ученого - недостаток, позволяющий найти преимущество.

Сай Динг и Джон Книхт отмечают, что Китай добился успеха благодаря расширению торгового, созданию частного, формированию промышленных секторов, отмечая, что экономика государства зависит от эффективности отдельно взятого сектора. Ученые заметили, что рост китайской экономики начался с перехода от централизованного планирования к рыночной экономике. Все этапы реформ (1-й этап: 1978-84, 2-й: 1985-92; 3-й: 1993- по с.д.) были направлены на становление экономической мощи государства. Сай Динг и Джон Книхт отметили, что применение теории сравнительных преимуществ позволило сделать прогноз об эффективности экономики за счет импорта товаров и услуг. Анализируя тип импорта (идеи, товар и услуги, капитал и институты), они заметили, что государство получает выгоду благодаря импорту, а не экспорту. При этом ученые признают, что экспорт и импорт - важные составные части экономического роста страны.

Сунг Вук Бек рассматривает Китай через призму восточно-азиатской модели государства, основные элементы которой - контроль над финансами, поддержка государственных

предприятий со стороны правительства, импорт, индустриализация тяжелой промышленности, высокая зависимость от экспортных рынков, высокий уровень внутренних сбережений. Он считает, что вступление Китая в ВТО не только позволило развивать его стратегию, но и создало условия для столкновения с серьезными вызовами. Это: внутренняя оппозиция против радикальной экономической перестройки; зависимость от нехватки притока капитала; стремление зарубежных партнеров взять на себя право управления компаниями; увеличение количества инвесторов на внутреннем рынке в ведущих отраслях (телефонные компании, в производстве лифтов и автомобилей). К негативным факторам он относит и социальное неравенство, которое раскрывается между сельскими и городскими районами, между корпоративными менеджерами и работниками «rank-and-file». Социальная нестабильность, по мнению Сунг Вук Бек, порождает безработицу. Все это способствует тому, что государство сталкивается с двойной проблемой, которая состоит в недружественных международных обстоятельствах и в слабеющей социальной базе.

Если сопоставить эти статьи, то можно заметить следующее. Го Сибяо делает акцент на позитивном - на уровне роста Китая, достичь которого можно благодаря реализации своих возможностей. Сай Динг и Джон Книхт с математической точностью делают расчеты, чтобы показать, что экспорт и импорт способствуют становлению государственной эффективности. Сунг Вук Бек в использовании иностранных инвестиций видит причину экономического спада Китая. Корейский и английские ученые учитывают, что «китайское чудо» способно продемонстрировать миру новый механизм развития и подъема экономики, но китайский ученый замечает: «чуда» - нет. Есть - желание и необходимость работать. Го Сибяо замечает, Китай идет тем путем, который открыт для других. Но его надо увидеть. Таким образом, различные подходы к анализу одного явления - экономической модернизации Китая - не вступают в противоречие друг с другом, а дополняют ее понимание, согласуются в анализе и в прогнозировании развития этого феномена.

Источники и литература

- 1) Го Сибяо. Почему экономика Китая растёт так быстро: анализ, основанный на теории преимуществ запаздывающего развития [Электронный ресурс] - URL: www.opes.ru/1303650.html 3 (дата обращения 12.12.14).
- 2) Sai Ding and John Knight, Department of Economics University of Oxford «Why has China Grown so Fast? The Role of Structural Change». [Электронный ресурс] - URL: http://www.economics.ox.ac.uk/materials/working_papers/paper415.pdf (дата обращения 12.12.14)
- 3) Seung Wook Baek. Does China Follow "the East Asian Development Model"? / Journal of Contemporary Asia. Vol. 35 No. 4, 2005 - P. 485-495 [Электронный ресурс] - URL: http://www.uhd.edu/academic/colleges/humanities/sos/documents/China_east_asian_model.pdf (дата обращения 12.12.14)

Слова благодарности

Статья выполнена в рамках Гранта для государственной поддержки молодых российских ученых (кандидатов наук) Совета по грантам Президента РФ МК- 3682.2015.6 Я завершаю обучение в университете. Возможность ежегодно встречаться с ее участниками в МГУ - хорошая научная подготовка. Благодарю за эту школу.