

**Я-реальное и Я-идеальное у студентов с разными типами гендерной идентичности**

**Микова Мария Владимировна**

*Студент (магистр)*

Алтайская государственная педагогическая академия, Барнаул, Россия

*E-mail: mishamakova@mail.ru*

Ряд авторов (Р. Бернс, Дж. Бьюдженталь, О. Кернберг, Р. Лейнг, К. Лоуренс, Э. Эрикссон, и другие) придают особое значение становлению и формированию здоровой идентичности как основы развивающейся во всем своем многообразии личности и считают идентичность интегративным критерием личностного здоровья [цит. по 7].

Для Э. Эрикссона зрелая идентичность или психосоциальная тождественность - это твердо усвоенный и личностно принимаемый образ «себя» вместе со всем богатством отношений личности к окружающему миру и соответствующими формами поведения, выступает как важная характеристика целостности личности на высших уровнях развития. Наиболее важный этап развития, на который приходится основной кризис идентичности, по мнению Э. Эрикссона, является именно юношеский возраст - за ним следует или обретение «взрослой идентичности», или задержка в развитии, то есть «диффузия идентичности» [10, с. 101].

Гендерная идентичность - это аспект самосознания личности, описывающий переживание человеком себя как представителя биологического пола, как носителя конкретных полоспецифических характеристик и особенностей поведения, соотносящихся с представлениями о маскулинности/фемининности [5]. Гендерная идентичность выступает как важнейшая часть общей Я-концепции человека, психологический пол является одной из важнейших характеристик человека, показателем его психического здоровья, условием единства личностных проявлений. Многие авторы [3,4,9] большое внимание уделяют феномену кризиса гендерной идентичности, под которым понимается невозможность достижения внутренней согласованности, самоактуализации и внешнего подтверждения гендерной идентичности. Но исследования показывают, что на современном историческом этапе общества гендерные представления становятся все более эгалитарными (в таких представлениях границы между полами «размываются») [1,2].

Возникает вопрос, действительно ли несформированная (диффузная) гендерная идентичность вызывает внутриличностные разногласия, связанные с несоответствием традиционным гендерным представлениям, или же это не имеет серьезных последствий для психологического здоровья личности современных девушек, и они всецело принимают собственную личность.

Показателем наличия внутренних конфликтов, самоотношения и степени удовлетворенности собой может выступать Я-реальное и Я-идеальное. Степень в какой Я-реальное отличается от Я-идеального - один из показателей неудовлетворенности и дискомфорта личности, а также невротических трудностей. Принятие себя таким, каким человек в действительности является, а не таким, каким хотел бы быть - признак душевного благополучия и здоровья [8]. Главная функция самоотношения в жизнедеятельности здорового человека - это сигнализация о том, что в жизни все в порядке или, наоборот, не все. Если самоотношение человека находится не на должном уровне - это для него сигнал о том, что нужно что-либо менять - но не в самоотношении, а в жизни, в отношениях самого человека с миром [6].

С целью ответить на поставленный нами вопрос мы провели исследование Я-реального и Я-идеального у студентов с разными типами гендерной идентичности. В связи с имеющимися сведениями об ослаблении влияния традиционных гендерных представлений в современном обществе, рабочая гипотеза нашего исследования звучала так: между уровнем развития гендерной идентичности и степенью различия Я-реального и Я-идеального (уровнем самооценки) студентов связи нет.

Для проверки выдвинутой гипотезы были использованы следующие методики и методы:

1. Методика изучения гендерной идентичности (МИГИ), автор - Л.Б. Шнейдер. Цель: определение уровня развития гендерной идентичности.
2. Тест «Самооценка», автор - Столяренко Л.Д.. Цель: определение уровня самооценки личности по средствам расхождений между Я-реальным и Я-идеальным человека.
3. Коэффициент линейной корреляции Пирсона.

Выборка составила 92 студента, обучающихся на разных курсах и специальностях Института Психологии и Педагогики АлтГПА и лечебного факультета АГМУ. Проверка гипотезы проводилась с разделением на 2 группы (девушки и юноши).

В ходе проведения корреляционного анализа в обеих группах мы приняли гипотезу  $H_0$  об отсутствии корреляционной зависимости между выборками, так как абсолютное значение, полученного нами коэффициента корреляции меньше критического значения, взятого из таблицы, т.е. находится вне зоны значимости. Таким образом выдвинутая нами гипотеза об отсутствии связи между уровнем развития гендерной идентичности и степенью различия Я-реального и Я-идеального (уровнем самооценки) студентов полностью подтвердилась. Полученные данные означают, что уровень развития гендерной идентичности не связан с самоотношением, самооценкой и удовлетворённостью собой в целом. Данное исследование является лишь частью более крупного исследования Я-реального, Я-идеального и гендерной идентичности у студентов, в ходе которого были получены более развернутые данные об этих явлениях.

### Источники и литература

- 1) Гусева Ю. Е. Гендерные представления студентов // Гендерные отношения в современном российском обществе. Материалы второй межвузовской студенческой конференции. СПб.: СЗАГС, НИЯК, 2002. С. 69-85.
- 2) Гусева Ю.Е Гендерные представления как социокультурный феномен / Российские женщины и европейская культура: материалы V конференции, посвящённой теории и истории женского движения / Сост. и отв.ред. Г.А. Тишкин. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. С.235-238.
- 3) Клещина И. С. Практикум по гендерной психологии / Под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2003. – 479 с.
- 4) Клещина И. С. Гендерная социализация: Учебное пособие. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 1998. – 92 с.
- 5) Кон И. С. Введение в сексологию: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – Москва: Олимп; ИНФРА-М, 1999.
- 6) Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности. М.: Смысл, 1993.
- 7) Малейчук Г.И. Методика диагностики степени идентичности как критерия психологического здоровья // Психологический журнал. – 2009. – № 4. – С. 35-41. Мельник

- С.Н. Психология личности: Учебное пособие. - Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2004. - 96 с.
- 8) Мельник С.Н. Психология личности: Учебное пособие. - Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2004. - 96 с.
- 9) Ожигова Л. Н. Психология гендерной идентичности личности. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2006. – 290 с.
- 10) Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М. : Прогресс, 1996. – 344 с., с. 101

**Слова благодарности**

Благодарю своего научного руководителя Григоричеву Ирину Викторовну.