

Сравнительный анализ образа родителей и образа потенциального супруга у студенческой молодежи

Босакова Махинур Шухратовна

Студент (бакалавр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

E-mail: mahisha93@list.ru

Тема семьи сохраняет свою актуальность на протяжении многих веков ввиду того, что семья создает соответствующие условия и среду для развития и становления человека как личности [1]. Посредством общения и взаимодействия между членами семьи ребенок осваивает и принимает те ценности и представления, которые в ней заложены. Однако в современном обществе не исключен факт влияния СМИ, школы, референтных групп и других институтов социализации на безусловное принятие норм и ценностей членами семьи. Если ребенок сильно подвержен этому влиянию и чаще придерживается социальных представлений, транслируемых информационным обществом (в настоящее время в основном через Интернет), то его представления о тех или иных сферах жизни, мировоззрения, модели поведения будут значительно отличаться от представлений других членов семьи [2]. Характеристики представлений молодежи о семье, своих родителях и потенциальном супруге стали предметом данного исследования.

Цель нашего исследования: сопоставить образ родителей и образ потенциального супруга у студенческой молодежи. Основная гипотеза звучит следующим образом: предполагается соответствие образов Идеального супруга и одного из родителей. В исследовании приняло участие 40 девушек и 40 юношей города Ташкент в возрасте от 18 до 23 лет (подбор основан на периодизации В.Ф. Моргуна и Н.Ю. Ткачевой) [3].

В данном исследовании проблема сохранности влияния семьи на базовые социальные представления молодежи изучается на примере соответствия сформированных образов обоих родителей у юношей и девушек с образом их идеала спутника жизни. Для этого была применена методика Личностный семантический дифференциал при использовании факторного анализа для выявления этих различий по найденным латентным факторам. В качестве латентных факторов в представлениях девушек были выделены следующие аспекты: «Активная жизненная позиция», «Коммуникативная активность», «Эмоциональная стабильность». У юношей обнаружены те же факторы, однако личностные качества, описывающие фактор «Коммуникативной активности», включены в «Активную жизненную позицию». Для анализа статистически значимых различий между переменными был применен однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA). Скрытые факторы, выделенные факторным анализом значимо (0,00) влияют на образы родителей и потенциального супруга. По первому фактору - «Активная жизненная позиция» - девушки представляют его выраженность в них самих как очень низкую (-0,6), у матери также низкую (примерно -0,2), у отца проявление фактора на среднем уровне (0,1) и самое высокое проявление у Идеала супруга (примерно 0,65). Таким образом, оказалось, что девушки определяют себя как не занимающих активную жизненную позицию, но ожидают обратное от своего спутника жизни. Явление комплементарности (дополнительности), предполагаемое в теоретическом подходе изучения семьи как системы, в данном случае получает эмпирическое подтверждение. По второму фактору - «Коммуникативная активность» - образы Моя мать и Мой отец значимо различаются (0,012), такое же различие выявлено при сравнении Идеала супруга с представлениями об отце (0,001). Девушки рассматривают себя и своего отца как коммуникативно неактивных (от -0,15 до -0,5), в оппозицию матери и спутнику жизни (0,25-0,5). Таким образом, по данным результатам заметно, что

при конструировании образа потенциального супруга девушки склонны ориентироваться на образец коммуникативной активности, транслируемый своей матерью, при этом предполагая большую выраженность этого фактора. По третьему фактору - «Эмоциональная стабильность» - есть значимые различия между образами Я сам и Идеал партнера (0,025), между образом отца и спутника жизни (0,048). Так, девушки рассматривают себя и своего отца как эмоционально нестабильных, в противоположность матери и идеалу супруга. Самая высокая выраженность по данному фактору снова наблюдается у образа потенциального супруга. Девушки соотносят образ супруга с матерью, но полной схожести в эмоциональной сфере между ними не выявлено.

Подводя итог эмпирического исследования представлений девушек, можно отметить общую тенденцию к противопоставлению образа потенциального супруга образу самой себя и своего отца, также наличие некоторых сходств между характеристиками образа матери и потенциального супруга. Это частично подтверждает нашу гипотезу о том, что образ спутника жизни формируется на основе образа одного из родителей. Также подтверждается предположение о явлении комплементарности, которое выражается в поиске у будущего партнера того, чего девушкам не хватает или не устраивает в себе.

В исследовании представлений юношей по фактору «Активная жизненная позиция» значимых различий между образами не обнаружено. Между матерью и отцом степень схожести почти полная (0,99), также между образами матери и идеала супруги наблюдается согласованность характеристик (0,97). Образ Я сам полностью противоположен образу идеала партнера. Во втором факторе - «Эмоциональная стабильность» - значимо различаются между собой отец и идеал супруги (0,003). Образ потенциальной супруги не определяется как эмоционально стабильный, в отличие от самих юношей и их родителей. Таким образом, в отношении юношей наблюдается такая же тенденция, как и у девушек, включать в образ Идеала супруги личностные качества, не достающие им самим.

В итоге, данное эмпирическое исследование показало, что влияние родителей на конструирование образа потенциального супруга/супруги носит не абсолютный характер. Так в представлении девушек построение образа идеального партнера по критерию эмоциональной стабильности ориентировано в большей степени на образ родителя своего пола. А по представлению юношей идеал спутницы жизни не характеризуется эмоциональной стабильностью, в отличие от самих юношей и их родителей. Механизм комплементарности оказался характерным для обоих полов.

Источники и литература

- 1) Мудрик А.В. Социализация человека. Учебное пособие. М.: Академия. 2006. С. 165.
- 2) Белинская Е. П., Тихомандрицкая О. А. Социальная психология личности. Учебное пособие для вузов. М.: Аспект Пресс. 2001. С. 305-306.
- 3) Карбанова О.А. Возрастная психология. М.: Айрис-пресс. 2005. С. 226.