

Значение индивидуально-типологических характеристик испытуемых при прохождении психофизиологического исследования с применением полиграфа

Яцук Геннадий Геннадьевич

Студент (магистр)

Южный федеральный университет, Академия психологии и педагогики, Ростов-на-Дону,
Россия

E-mail: oxiefree@mail.ru

Необходимость в объективном и, что не менее важно, эффективном исследовании человеческой психики с каждым днем становится все больше и больше. Этому причиной развитие информационных технологий, высокая конкуренция на экономическом и политическом уровнях и, как следствие, выполнение людьми действий, зачастую, приводящих к нарушению законодательства и неблагоприятным результатам. Полиграф зарекомендовал себя как оптимальное средство профилактики подобных явлений.

Опрос с применением полиграфа - это психофизиологическое исследование (ПФИ), в ходе которого проводится регистрация деятельности вегетативной нервной системы испытуемого в во время предъявления опросников, содержащих релевантные и нерелевантные стимулы. Именно анализ и сравнение между собой реакций на эти стимулы и дает возможность судить о наличии, или об отсутствии определенной информации у испытуемого. Один из наиболее авторитетных современных исследователей в области инструментальной «детекции лжи» Холодный Ю.И. характеризует процесс ПФИ с применением полиграфа, как исследование памяти человека с целью обнаружения наличия (или отсутствия) следов событий, имеющих уголовно-релевантное значение [6.43-44]

На сегодняшний день одной из наиболее актуальных и неразработанных проблем в этой области является вопрос о соотношении индивидуальных особенностей испытуемого и его физиологических реакций, отражающихся на полиграмме. Более подробное исследование этой проблемы позволит глубже понимать разнообразные физиологические реакции испытуемых и более аргументировано подходить к трактовке того или иного признака.

Целью данной работы является выявление связей между симптомокомплексом испытуемых и их индивидуально-типологическими особенностями. Важное значение в этом контексте имеет термин симптомокомплекс. Иванов Р.С. приводит следующее определение этого слова: «система физиологических реакций, определяющая функциональное состояние человека». [3.93]

В трудах отечественных и зарубежных исследователей проблема учета индивидуальных особенностей встречается довольно часто. Так, Алексеев Л.Г. в своих работах признает большое влияние свойств нервной системы испытуемых на ход проведения ПФИ. Кроме того, он замечает, что каждый из каналов регистрации имеет свои особенности, определяемые индивидуальностью испытуемых [1.30, 41, 90].

Иванов Р.С. в своих работах отмечает тот факт, что в мировой и отечественной науке неоднократно предпринимались попытки оценить влияние психологических особенностей исследуемых на ход и результаты тестирования на полиграфе, однако, на сегодняшний день данная проблематика остается мало разработанной [2.10].

В зарубежной литературе также отмечено большое значение индивидуальных особенностей испытуемых при проведении ПФИ. Американские исследователи говорят о том, что учету индивидуальных особенностей при проведении ПФИ уделяется слишком мало внимания, отмечая при этом, что большое влияние на симптомокомплекс обследуемого

оказывают свойства нервной системы [7.363, 8.79].

Гипотезой исследования является предположение о том, что детальный анализ индивидуальных особенностей испытуемого позволит выявить симптомокомплекс, с помощью которого станет возможным более точно трактовать полученную в ходе исследования полиграмму.

Для проверки гипотезы нами было проведено исследование на базе Южного федерального университета со студентами ЮФУ и ДГТУ. В исследовании приняли участие 30 испытуемых в возрасте от 18 до 23 лет.

На первом этапе исследования испытуемые проходили тестирование при помощи устройства психофизиологического тестирования «Психофизиолог» на выявление свойств нервной системы, после чего им предлагалось пройти тест-опросник К. Леонгарда на выявление акцентуаций характера и темперамента личности [4.190-193]. На этом этапе собиралась информация об индивидуально-типологических особенностях испытуемых.

На втором этапе с испытуемыми проводилось непосредственно тестирование на полиграфе «Поларг». Регистрация показателей проводилась по трем каналам: электрическая активность кожи, активность сердечно-сосудистой системы, а также каналы верхнего и нижнего дыхания. В ходе этого исследования испытуемым предъявлялся стимуляционно-адаптирующий тест (САТ), два теста общих контрольных вопросов (ТОКВ), а также три теста по методике выявления скрываемой информации (МСИ) [5.272-311]. На этом этапе были получены полиграммы ПФИ испытуемых.

В результате исследования гипотеза подтвердилась. Проведя тщательный анализ полученных данных, удалось проследить влияние индивидуально-типологических особенностей на симптомокомплекс испытуемых. В частности, удалось выявить тенденцию влияния характеристик гипертимность-дистимичность на амплитуду реагирования испытуемых в начале и в конце тестов. Было отмечено, что особенно сильно проявляется тенденция выраженности реагирования на значимый стимул в зависимости от сбалансированности нервных процессов. В результате работы были выявлены параметры, влияющие на частоту проявления информативных признаков, а также и другие тенденции, позволяющие говорить о значительном влиянии индивидуальных особенностей испытуемых на их симптомокомплекс.

Полученные данные могут быть использованы исследователями для более глубокой разработки этой, без сомнения, актуальной проблемы, а также будут полезны полиграфологам-практикам при анализе полученных ими полиграмм.

Источники и литература

- 1) Алексеев Л.Г. Психофизиология «детекции лжи»; - Москва, 2011. - 105 с.;
- 2) Иванов Р.С. Пригодность психофизиологического состояния человека к применению полиграфа. // Журнал «Северо-Кавказский психологический вестник», № 10/1, 2012 – 9-12 с.;
- 3) Иванов Р.С. Индивидуальный симптомокомплекс как инструмент интерпретации результатов психофизиологического исследования с применением полиграфа // Национальный психологический журнал 2014 №3 (15). – 90-97 с.;
- 4) Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов; - М.: Эксмо, 2007. — 411 с.;
- 5) Оглоблин С.И., Молчанов А.Ю. Инструментальная «детекция лжи»; Ярославль:

Нюанс, 2004, - 464 с.;

- 6) Холодный Ю.И. Опрос с использованием полиграфа и его естественнонаучные основы // Вестник криминалистики, 2005 № 1 (13). - 39 – 48 с.;
- 7) Saxe L., Dougherty D. and Cross T. / The Validity of Polygraph Testing – American psychologist, №3 (40), 1985. – 355-366 p.;
- 8) The polygraph and lie detection / Committee to Review the Scientific Evidence on the Polygraph – Washington D.C.: The National academies press, 2003. – 393 p.

Слова благодарности

Научный руководитель: Доктор психологических наук, профессор Воробьева Е.В. Научный консультант по вопросам практического проведения исследований на полиграфе: Преподаватель Иванов Р.С. Участие в гранте по теме: "Угрозы национальной безопасности в условиях геополитической конкуренции и модели агрессивного и враждебного поведения детей и молодежи на Юге России".