

Секция «Социальная психология: группа, общение, личность»

Изменчивость и постоянство в образах себя и мира у студентов

Разорина Дарья Николаевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

E-mail: dn-razorina@yandex.ru

Ускорение темпов жизни и социальных перемен предъявляет к человеку новые требования, одним из которых является своевременная адаптация к изменившимся условиям. Становятся все более популярными представления о том, что в современных условиях человек должен быть гибким, и это перестает быть патологией и превращается в норму.

В связи с этим вызывает интерес, как человек воспринимает сам себя, и мир, в котором живет. Изменчивы эти образы или постоянны, чем характеризуется их сонаправленность или противопоставление?

Важным критерием адаптации является эмоциональное благополучие человека. Представляется, что сонаправленность образов себя и мира, вызывая позитивные переживания, в большей мере способствует успешной адаптации, чем их динамическая противоречивость. Проверка данного предположения проведена на основе исследования, выполненного в 2 этапа в феврале-апреле 2011 года.

На первом этапе испытуемым предлагалось описать при помощи 15 прилагательных себя и современный мир. В исследовании приняли участие 39 гимназистов ГОШИ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» (29 девушек и 10 юношей, средний возраст - 16,72 лет) и 27 студентов первого курса факультета психологии, социальной работы и физической культуры ГОУ ВПО «Сыктывкарский государственный университет» (22 девушки, 5 юношей, средний возраст - 18,19 лет).

На основании собранных описаний были составлены специализированные семантические дифференциалы: «Образ мира» (32 семибалльных шкалы) и «Образ Я» (40 семибалльных шкал).

На втором этапе участники описывали образы мира и себя при помощи разработанных семантических дифференциалов. В этом исследовании принял участие 91 студент 1-3 курсов факультета психологии, социальной работы и физической культуры СыктГУ (77 девушек, 10 юношей, средний возраст - 19,21). Полученные данные были переведены в Т-баллы.

В качестве группирующих переменных в обоих дифференциалах выбраны шкалы, оценивающие изменчивость или постоянство как себя, так и мира. Для анализа были отобраны группы испытуемых с самыми низкими (25%) и самыми высокими (25%) значениями по этим шкалам. Из этих групп в свою очередь отобраны результаты, попадающие в крайние категории по обоим шкалам. В результате сформированы 4 группы, которые мы условно обозначили: 1) «Я изменчив, мир изменчив» (6 человек); 2) «Я изменчив, мир постоянен» (6 человек); 3) «Я постоянен, мир изменчив» (7 человек); 4) «Я постоянен, мир постоянен» (4 человека). Мы предположили, что группы 1 и 4 представляют собой успешные варианты адаптации и потому их образы более оптимистичны, а группы 2 и 3 - относительно успешные и потому их образы менее оптимистичны.

При помощи критерия Краскела-Уоллеса оценены различия в значениях шкал семантических дифференциалов в группах. Значимые различия получены по 3 шкалам, характеризующим «Образ Я»: ответственный - безответственный ($p=0,01$), энергичный -

вялый ($p=0,1$), самокритичный - самодовольный ($p=0,05$). Различия в образе мира отражены в 9 шкалах: радостный - печальный ($p=0,05$), искренний - лицемерный ($p=0,05$), светлый - темный ($p=0,05$), динамичный - статичный ($p=0,1$), сильный - слабый ($p=0,05$), приятный - неприятный ($p=0,1$), настоящий - искусственный ($p=0,1$), чистый - грязный ($p=0,05$), внимательный - равнодушный ($p=0,1$).

Во всех группах мир описывается как лицемерный, искусственный, грязный и равнодушный, причем все эти черты менее выражены в группах, где мир постоянен, по сравнению с группами, представляющими мир как изменчивый. То есть в группах, где мир постоянен, он описывается как менее лицемерный и равнодушный и более чистый и настоящий, но также и как более печальный, темный, статичный, слабый.

В группах, которые оценивают образ Я как изменчивый, он характеризуется как «менее ответственный», «менее самокритичный», мир же описывается как более радостный и светлый, а также менее лицемерный и искусственный. Группы, в которых образ Я или образ мира (или они оба) оцениваются как изменчивый, описывают мир как более радостный, светлый, динамичный, сильный, приятный.

Отметим, что группа №4 «Я постоянен, мир постоянен» отличается от трех остальных групп более высокими показателями самокритичности и более низкими значениями энергичности в образе Я, образ мира при этом описывается как печальный, статичный, слабый, неприятный (самые низкие показатели среди всех групп).

Таким образом, в описаниях всех групп мир предстает как отстраненный, чужой и непонятный. В том случае, если мир воспринимается как постоянный, неизменный, его негативные характеристики сглаживаются, а образ мира в целом приобретает меланхолическую окраску (лишенный радости, света, движения, силы). Это сопровождается более низкой оценкой своей собственной энергичности в сочетании с более критичным отношением к себе, возможно, интроверсией, погруженностью в собственный мир и сосредоточенностью на нем, если Я тоже неизменно. Если Я изменчиво в постоянном мире, то печальный мир становится более радостным и светлым, а человек снимает с себя часть ответственности, меньше погружен в себя и больше ориентирован на социальные контакты.

Изменчивый мир - более радостный, динамичный, сильный, приятный, человек в таком мире более энергичен и менее самокритичен. Можно предположить, что в этом случае человек видит в мире больше возможностей для самореализации, получения удовольствия, в том числе и за счет социальных контактов, мир перестает восприниматься как данность, он может быть изменен, и человек активно вовлекается в процесс взаимодействия с миром. Возможно, поэтому представления человека о себе становятся менее стабильными, что может сказаться в трудностях при самоопределении.

Несмотря на небольшой объем выборки, можно заметить сложность и противоречивость образов. Можно предположить, что сочетание образов изменчивого Я и изменчивого мира сопровождается неустойчивой Я-концепцией и потому может быть названо адаптивным лишь условно. Сочетание образов постоянного Я и постоянного мира также не может быть адаптивным, так как взятая человеком на себя ответственность не может быть реализована в мире, не способном меняться. Более приемлемым вариантом выглядит сочетание изменчивого и постоянного образов Я и мира, поскольку один из этих образов становится опорным, а другой способен меняться. Но это требует дальнейшей проверки как и соотношение образов Я и мира, их характеристик и взаимосвязи, на что и будет направлено дальнейшее исследование.