

Секция «Социальная психология: группа, общение, личность»
Структура представлений о социальном статусе у молодежи
Федотова Светлана Владимировна
Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
психологии, Москва, Россия
E-mail: fedotova-s@yandex.ru

В современном обществе все большее значение для коммуникации, интеракции и познания людьми друг друга приобретает групповая принадлежность сторон общения. Было установлено, что социальный статус выступает одним из тех факторов, которые индивид использует для категоризации людей и выстраивания структуры общества [6; 7]. При этом человек, определяя, к какой большой группе принадлежит воспринимаемый субъект, в соответствии с этим выбирает стратегию поведения [8; 9]. Далее, в данном феномене есть «объективный» компонент: социальный статус, так или иначе, выступает основанием, которое используют ученые социологи для разделения общества на большие группы, которым свойственен различный жизненный стиль [4; 5]. Важно учитывать, что критерии, выделяемые социологами, могут не совпадать с основаниями, которые использует субъект познания для определения статуса объекта восприятия.

В России изучение такого феномена, как социальный статус, имеет особое значение. На протяжении длительного времени в Советском Союзе транслировалась идея равенства и бесклассового общества. После распада СССР, когда началось выстраивание новой рыночной экономики, понятие «социальный статус» вновь приобрело популярность, и оно все чаще становится объектом исследования в различных науках, например, таких как: социология, юриспруденция, лингвистика, психология и другие [2; 3]. Так, в отечественной психологии под социальным статусом понимается «некоторое единство объективно присущих индивиду характеристик, определяющих его место в группе, и субъективного восприятия его другими членами группы» [1, цит. по: с.184]. Тем не менее, для понимания сущности феномена социального статуса, а также его отличия от других схожих понятий, важно выявить его компоненты их соотношение внутри представления. Наконец, необходимо отметить, что на данный момент в отечественной науке накоплен сравнительно небольшой материал, связанный с изучением социального статуса. В связи с этим, на данном этапе особо важно для изучения различных аспектов положения человека в обществе выявить закономерности, характерные для различных социальных групп.

В связи с этим, мы ставили своей целью построить модель представления о социальном статусе у молодежи, с учетом ядра, периферии и связей между элементами. Объектом исследования выступили социальные представления о социальном статусе. Предметом исследования являлись социальные представления о социальном статусе у молодежи, проживающей в г. Москве.

В исследовании, проведенном нами в сентябре - январе 2013-2014 года приняло участие 122 человека в возрасте от 18 до 31 года (40 - мужского пола, 82 - женского). Респондентами выступали как студенты московских вузов, так и молодые специалисты в различных областях.

Для сбора данных использовалась модифицированная методика ДеРосс. Основным моментом модификации заключался в том, что стимульное словосочетание («Социальный статус») было помещено не в центр бланка, а расположен сверху листа, так, чтобы контролировать последовательность появляющихся элементов. Перед респондентами было поставлено три задачи: А) Написать как можно больше ассоциаций на стимульное словосочетание; Б) Написать как можно больше ассоциаций на приведенные самим респондентом

ассоциации; В) Соединить те элементы, которые, с точки зрения респондента, относятся к одной смысловой категории. Для выявления и анализа структуры изучаемого понятия были применены две методики: модель П.Вержес и модель ДеРосс.

В ходе анализа полученных данных было выявлено социальное представление о социальном статусе у молодежи. Анализ представления проводился в несколько этапов. Выбранный нами методический инструментарий позволил построить несколько моделей представления о социальном статусе. Во-первых, была построена модель, отражающая связи первого и второго уровня ассоциаций. Здесь, с некоторыми оговорками можно говорить, что второй уровень ассоциаций выступает усеченным отражением представлений об ассоциациях первого уровня. При этом, интересно, что многие элементы являются взаимозависимыми по данному показателю (т.е. появляются то, как ассоциации первого уровня, то, как второго). Далее, во-вторых, была создана модель, на которой отображены связи, отмеченные самими респондентами, как значимые. Тут связывались те элементы, которые индивид оценивал как компоненты одной категории. Данный уровень связей представляет особый интерес, т.к. респонденты связывали элементы после выполнения основной инструкции и могли связывать категории любого порядка друг с другом. Можно предположить, что эти связи отражают менее явные тенденции в социальном представлении. Наконец, в-третьих, была построена модель представления о социальном статусе, основанную на данных, полученных путем обработки данных методом П.Вержес. Таким образом, отражается не просто ядро и периферия представления, но и демонстрируется, как элементы взаимосвязаны друг с другом.

Выводы

В представлении молодежи о социальном статусе можно выделить несколько важных аспектов. Во-первых, не сформированность ядра представления. Во-вторых, наличие ключевого элемента, не входящего в ядро представления, но выступающего связующим звеном, такой категорией выступают - деньги. Это говорит о том, что финансовая сторона важна для данного феномена. Это подтверждается также тем, что в представлении можно выделить несколько категорий схожие семантически с понятием "деньги", например, материальный статус, богатство, зарплата. При этом данный элемент на всех трех этапах анализа выступает важной категорией представления, что заметно при сравнении диаграмм.

Источники и литература

- 1) Андреева Г.М. Социальная психология. М. : Аспект Пресс, 2008. 363 с.
- 2) Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. Учебное пособие. – М.: Издательство МГУ, Издательская группа ИНФРА М–НОРМА, 1997. – 304 с.
- 3) Карасик В.И. Язык социального статуса. М.: ИТДГК «Гнозис», 2002. 333 с.
- 4) Кравченко А.И. Социология: Общий курс: Учебное пособие для вузов. М. : ПЕРСЭ; Логос, 2002. 640 с.
- 5) Радаев В.А., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. Учебное пособие. М. : Наука, 1995, 237с.
- 6) Alexander, C. N., Jr. Status Perceptions. American Sociological Review, Vol. 37, No. 6. pp. 767-773, 1972
- 7) Anderson C., Srivastava S., Beer J., Spataro S.E., Chatman J.A. Knowing Your Place: Self-perceptions of Status in Social Groups. Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 91, 2006.

- 8) Baumeister, R. F., Leary, M. R. The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation. *Psychological Bulletin*, Vol.117, pp. 497–529, 1995.
- 9) Berger J., Rosenholtz S.J., Zelditch M. Jr, Status Organizing Process. *Annual Review of Sociology*. Vol. 6, pp. 470-508, 1980.