

Секция «История и теория мировой культуры»
**Исторический фильм как способ воспроизводства мифа (на примере образа
Ивана Грозного в фильмах С. Эйзенштейна «Иван Грозный» и П. Лунгина
«Царь»)**

Гудова Юлия Валерьевна

Аспирант

Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Екатеринбург, Россия

E-mail: jgudova@mail.ru

Одной из теорий, понимающих миф как особый способ осознания мира в современной культуре, является теория Мирча Элиаде.

Мифы, по мнению Элиаде, составляют сакрализованную историю подвигов сверхъестественных существ - прародителей, это каждый раз история возникновения определенных традиций и ритуалов, повествование о том, как нечто явилось в мир или каким образом возникли определенные формы поведения, установления и трудовые навыки. Благодаря такому повествованию миф задает праобраз для значительных актов человеческого поведения. Кроме того, воскрешая миф в обрядово-ритуальных действиях, человек познает «происхождение» вещей, что позволяет человеку овладеть и манипулировать ими по своей воле. Также Элиаде делает вывод, что в обряде миф «проживается» аудиторией, которая захватывается мощью священной и вдохновляющей истории, а также воссозданных в памяти и реактуализированных событий [1].

По мнению Элиаде, миф существует во всех культурных эпохах развития человечества. Изначально считалось, что миф - это носитель абсолютной истины, поскольку рассказывает священную историю о событиях, имевших место на заре Великого Времени, в священное время начал [1]. Элиаде отмечает, что благодаря этой способности мифа повествовать об изначальных временах, миф повторяется, постоянно воспроизводится и становится типичным. В результате такого воспроизводства в культуре миф становится моделью и оправданием человеческих поступков. Автор говорит о том, что люди в своих поступках ссылаются на действия богов и поступают определенным образом, так как есть миф, в котором говорится о том, что бог, основатель племени, поступал также. Таким образом, человек, проживая миф, возвращает себя к временам первоначала.

Наш мир кажется рациональным и не имеющим мифов, т.к. современные мифы не выполняют полностью тех ролей, которые они выполняли в традиционных обществах. Однако, по мнению Элиаде, современный мир все еще сохраняет следы мистического поведения и часть населения Восточной Европы все еще сохраняет свою приверженность к традиционным духовным миропредставлениям [4].

Исторические фильмы могут иметь разный смысл или символическое значение в разных культурах, однако с неизбежностью выполняют мифотворческую и художественно-образную, метафорическую функцию. Первая заключается в том, что в фильме воспроизводится какое-либо историческое событие, благодаря чему о нем узнает зритель, который до этого не обладал подобным знанием. В процессе репрезентации исторического события возникает его оригинальная интерпретация, которая одновременно мифологизирует историческое событие или персону и обрастает идеологическим подтекстом. Благодаря метафорической функции интерпретация произведения каждый раз вписывает его в социокультурный контекст и старые фильмы обрастают новыми смыслами.

В качестве примера мы можем взять одну из величайших фигур в российской истории - Ивана Грозного и фильмы о нем - «Царь» (2009) П. Лунгина и «Иван Грозный» (1944-1945 гг.) С. Эйзенштейна. Несмотря на то, что фильмы сняты об одном и том же историческом персонаже, они содержат разные трактовки, смыслы и идеологические мифы

о власти. В фильме «Иван Грозный» С. Эйзенштейна Царь выступает молодым, сильным, харизматичным правителем, у которого есть силы и власть править своим народом, бороться с боярами, завоевывать новые земли. В фильме П. Лунгина «Царь» Иван Грозный показан психически больным стариком, которому везде мерещатся заговоры и который из рассудительного правителя превращается в тирана и в итоге истребляет свой народ.

Фильм С. Эйзенштейна рассказывает зрителю о временах формирования сильной страны под руководством сильного правителя, а фильм П. Лунгина больше повествует о репрессиях и тирании Ивана Грозного. Каждый из этих посылов является ядром для формирования и репрезентации уже существующих мифов о Первом Царе, в чем и заключается мифотворческая функция.

Благодаря метафорической функции возникает неоднозначность образов и возможность их различных интерпретаций. Фильмы рассматривались в контексте актуальных событий. Положительный образ Ивана Грозного в 1944-1945 годах поднимал дух патриотизма, многие сравнивали Царя с И.В. Сталиным [2]. В фильме репризой звучат идеи о силе, единстве и непобедимости Великой Руси под руководством грозного, но справедливо-го правителя. В 2009 году фильм о психически больном Царе, помешанном на истреблении врагов, для многих обозначал критику монархии, вопрос о взаимодействии Церкви и Власти [3].

Таким образом, можно увидеть, что исторический фильм является одним из наиболее эффективных средств конструирования прошлого: он обращается к максимально широкой аудитории и делает своих зрителей свидетелями показанных в фильме событий. В зависимости от заложенной в фильме идеи и социокультурного контекста показа фильма исторический фильм несет в себе разные смыслы и формирует и репрезентирует разные исторические мифы.

Источники и литература

- 1) Элиаде М. Аспекты мифа. Пер. с франц. 3-е издание – М., 2005.
- 2) Как создавался фильм «Иван Грозный» Сергея Эйзенштейна [Электронный ресурс] / Электрон. журн. «Ностальгия по советскому». – Режим доступа: <http://1001material.ru/18725.html> (дата обращения: 10.01.2015).
- 3) Фильм "Царь" наносит смертельный удар по идее монархии в России, считает ректор Костромской семинарии РПЦ МП [Электронный ресурс] / Электрон. портал «Credo.ru». – Режим доступа: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=74189&topic=676> (дата обращения: 10.01.2015).
- 4) Элиаде М. Мифы современного мира [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.aquarun.ru/psih/relig/relig1.html> (дата обращения: 24.02.2015).