

Роль Вьетнамской народной армии в экономике: специфика и общие закономерности

Парамонова Анастасия Валентиновна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Москва, Россия

E-mail: a_paramount@mail.ru

История Вьетнамской народной армии (ВНА) - сравнительно недолгая. С самого момента основания (22 декабря 1944 года) ВНА находилась в постоянной борьбе - сначала война с Францией, потом борьба за объединение страны, а сразу после объединения - участие в военных конфликтах с Камбоджой и Китаем.[3] За 43 года существования ВНА успела пройти путь от небольшого партизанского отряда до пятой по величине военной силы в мире: в 1987 году регулярные силы армии достигли своего пикового значения - 1,26 млн. чел.[4] Однако ВНА занималась не только обеспечением государственной безопасности и поддержанием боеготовности - армия постоянно была вовлечена в экономическую деятельность страны.

Вьетнам - не единственная страна, где армии разрешено заниматься хозяйственной деятельностью. В XX и XXI веках в различной степени и в разных формах армия вносила вклад в экономическое развитие таких государств, как Куба, Китай, Никарагуа, Аргентина, Пакистан, Турция, Индонезия, Боливия, Колумбия, Гватемала и т.д.[1] Естественно, в каждой из этих стран есть своя специфика экономической деятельности армии, однако, имеется, как минимум, одно сходство: экономическая деятельность позволяет военным иметь значительные источники дохода, зависящие, в первую очередь, от динамики национальной экономики и мировой экономики в целом, а также собственных интересов и инициатив, а не от политических факторов. Помимо этого, общей чертой экономической деятельности армии во всех странах является недостаточная транспарентность.

Таким образом, целью проведённого исследования была оценка изменения роли ВНА в экономике Вьетнама и степени включенности на протяжении времени, выявление и анализ исторических предпосылок и веховых моментов в развитии. Кроме того, представлено теоретическое осмысление того, как и почему армия зачастую играет значительную роль в экономике страны, определены основные факторы, подтолкнувшие ВНА к включению в экономическую деятельность, какие именно выгоды армия получает от экономической деятельности и куда направляет полученные средства и т.д.

В ходе данного исследования было проведено также сравнение ВНА с другими странами (в первую очередь, социалистическими, где "постхолодновоевропейский" эффект на вооружённые силы[2] наиболее очевиден), что позволило, с одной стороны, выявить общие закономерности, с другой же - определить специфические черты пути развития, избранного Вьетнамом.

В целом, следует отметить, что поднимаемая тема пока недостаточно изучена. С одной стороны, этому способствует закрытость военной сферы вообще и, в частности, слабая освещённость данной проблемы вьетнамскими учёными. Что же касается теоретического осмысления имеющейся информации, то полного единства взглядов среди учёных по поводу этого вопроса пока не существует.

Актуальность данного исследования продиктована современными тенденциями развития и не вызывает сомнений - Россия является основным поставщиком оружия во Вьетнам и нацелена на интенсификацию отношений по линии военно-технического сотрудничества,

однако знает о специфике армии своего партнёра крайне мало - литература на русском языке, серьёзно исследующая данный феномен, пока отсутствует.

Настоящая работа также освящает проблему связи между расходами на оборонный бюджет и экономическим ростом. Приняв во внимание этот фактор, а также оценив позитивные и негативные стороны включённости армии в экономическую деятельность, автор делает выводы о целесообразности данного явления вообще и, в частности, во Вьетнаме на современном этапе развития. Таким образом, рассматривание армии как экономического агента помогает понять военно-гражданские отношения и служит индикатором уровня государственного контроля над армией и экономикой.

Ввиду снижения уровня угрозы в регионе, перехода к новой экономической модели и смены вектора развития к 90-м годам прошлого века Вьетнам стал сокращать оборонные расходы и количество вооруженных сил. Не имея возможности полностью содержать армию, правительство приняло решение позволить ВНА заниматься коммерческой деятельностью. Однако на определённом этапе развития экономики негативные стороны данного решения начинают перевешивать позитивные, и государство стремится ограничить экономическую роль армии. Таким образом, можно сделать вывод, что уровень включенности армии в экономику в определённом смысле может служить индикатором уровня экономической зрелости государства.

Источники и литература

- 1) K.Mani. Militares Empresarios: Approaches to Studying the Military as an Economic Actor // Bulletin of Latin American Research, Vol.30. 2011. No.2. pp.183-197.
- 2) A.Raffin. Assessing State and Societal Functions of the Military and the War Experience in Doi Moi Vietnam // Armed Forces & Society, Vol. 37. 2011. No.1. pp.68-94.
- 3) C.Thayer. The Economic and Commercial Roles of the Vietnam People's Army // Asian Perspective, Vol.24. 2000. No.2. pp.87-120.
- 4) C.Thayer. The Political Role of the Vietnam People's Army: Corporate Interests and Military Professionalism. Toronto, 2012.