

Мемуары как объект культурологического исследования

Алексикова Ольга Николаевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
иностраных языков и регионоведения, Москва, Россия

E-mail: olga_aleksikova@hotmail.com

Долгое время в исторической науке доминировал позитивистский фактографический способ исследования, который заключается в собирании и систематизации фактического материала. Прочное теоретическое обоснование и наиболее полное воплощение он находит в рамках марксистской теории, выдвигающей на передний план экономические и социальные факторы [4]. Культуре как некоей вторичной надстройке в рамках этой теории отводится второстепенная роль. История же при таком подходе представляется как история выдающихся личностей и важных событий.

Однако существует и другой метод, разработанный в 30-е годы XX века французскими историками: он принадлежит школе «Анналов» с ее «исторической психологией». М. Блок и Л. Февр, основатели данного направления, совершили настоящий переворот в историографии, обратившись к исследованию повседневной культуры и попытавшись проникнуть в само сознание эпохи, понять менталитет народа [1]. Для выполнения поставленной задачи потребовались соответствующие методы. М. Блок предлагает новое понимание исторического источника, определяя его как «все, что человек говорит или пишет, все, что он изготавливает, все, к чему он прикасается» (Блок, 2003: с.39). Данное положение позволило посмотреть на исследуемую эпоху с другого ракурса и увидеть совсем другую историю: не череду ключевых фигур, событий и дат, а целостный образ эпохи, включающий в себя жизнь людей со всеми ее особенностями, иначе говоря, культуру изучаемой эпохи.

Подобная трактовка истории выявила важность индивидуальных свидетельств для реконструкции определенного периода: чтобы проникнуть в сознание народа и попытаться воссоздать его мировоззренческие установки, необходимо изучить имеющиеся источники, среди которых ключевое место занимают тексты различного характера.

Данное исследование сосредотачивается на мемуаристике, рассматривая ее как неоценимый источник исторической и, главным образом, культурологической информации. Для истории и для наук о культуре большое значение имеет именно особенное, индивидуальное, о чем, в частности, писал немецкий философ Риккерт [3]. Мемуары дают возможность изучить это особенное и реконструировать образ мыслей частного человека, а через это составить представление о мировоззрении людей.

Изучение мемуаров в данном разрезе позволит выявить те факты культуры, на которых делали акцент создатели текстов, а, следовательно, понять, что именно имело ценность для определенного исторического периода. Такой подход последовательно подводит к понятиям менталитета и коллективной памяти, которые представляют огромный интерес для современной культурологии, и позволяют составить представление о духовном содержании эпохи. Более того, этим способом можно избежать предвзятости в оценке прошлого и его интерпретации через призму современности, что значительно искажает реальное положение дел.

В качестве примера того, какую информацию может дать исследование конкретного мемуарного текста, мы провели изучение книг Надежды Плевицкой «Дежкин карагод» и «Мой путь с песней» [2]. Известнейшая исполнительница народных песен начала XX века, она прожила бурную и насыщенную событиями жизнь, однако, несмотря на раз-

нообразный круг общения и богатый опыт, сохранила в себе черты простой крестьянской девушки из религиозной семьи. В тексте мемуаров Н. Плевацкой можно выделить следующие темы: крестьянский быт, фольклор, религиозные праздники, монастырский уклад, артистическая среда, придворная жизнь, Первая мировая война. Особый интерес представляет многогранная личность Н. Плевацкой: в мемуарах чувствуется переплетение взглядов крестьянки, глубоко религиозной девушки и певицы, светской женщины. Изучение ее тонких наблюдений, описаний встреченных ею лиц, а также важных событий военных и предреволюционных лет, свидетельницей и участницей которых она была, позволяет нам реконструировать важные пласты русской культуры.

Источники и литература

- 1) 1. Блок М. Апология истории. М.: Изд-во им. Сабашниковы, 2003.
- 2) 2. Плевацкая Н. Возвращение в Россию - М., 1993.
- 3) 3. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре // Культурология. XX век: Антология – М.: Юрист, 1995.
- 4) 4. Туманс Х. Будут ли у нас свои "Анналы"? Жебелевские чтения-4. Тезисы докладов научной конференции 30 октября -1 ноября 2002 года. - СПб., 2001.