

Процесс институционализации лоббизма в современной России как фактор эффективного взаимодействия общества и государства

Сучкова Анастасия Александровна

Аспирант

Тульский государственный университет, Тула, Россия

E-mail: suchkova-tulgu@mail.ru

Процесс принятия эффективных политических решений согласно демократической традиции происходит благодаря существованию механизмов взаимодействия общества и государства, при условии их конструктивности. От специфики выбранного механизма зависит качество и продуктивность диалога с властью, а так же степень его влияния на принятие конкретного решения. Несмотря на существование большого числа конвенциональных и неконвенциональных способов взаимодействия общества и государства, институт лоббизма является одним из наиболее эффективных механизмов отстаивания интересов, так как он может предполагать разнообразные аспекты и принципы функционирования. Таким образом, уровень сформированности института лоббизма тем или иным образом влияет на эффективность взаимоотношений власти и общества, что в свою очередь отражается на процессе принятия политических решений. В современной России становление института лоббизма еще не завершено, не смотря на это увеличивается число практик лоббирования, что говорит о повышении его роли в процессе представительства интересов. Результаты экспертного и массового опросов проведенных на базе лаборатории социально-политических исследований ТулГУ в 2013 и 2014 годах на тему «Институт лоббизма в России», показывают, что 46,7% респондентов когда-либо отстаивали свои интересы, причем 8,8% - часто и 24,6% - иногда. Таким образом, при наличии взаимодействия власти и общества, необходимо проанализировать его элементы и выявить характерные черты, свойственные России.

В первую очередь необходимо выяснить возможности субъектов отстаивания интересов, ими являются рядовые граждане, общественные организации и объединения, а так же бизнес сообщество. Большинство экспертов, считают, что у всех субъектов лоббирования высокая степень осознанности себя в качестве групп давления. Это в первую очередь говорит о готовности общества отстаивать интересы и понимании своей роли в процессе принятия политических решений. Общественные организации и объединения, бизнес сообщество эксперты выделили как, эффективных лоббистов, которые испытывают высокую потребность в закреплении института лоббизма в России. Во-вторых, нужно рассмотреть по отношению к кому направлена деятельность субъектов лоббирования, то есть кто является центром принятия решений. Эксперты определили органы исполнительной и законодательной власти как основные объекты отстаивания интересов, их выбор обусловлен особенностями концентрации политических сил, регулирующих все сферы общественной жизни в России. 50,9% респондентов лоббируют свои интересы в органах местного самоуправления, 29,8% - на уровне региональной власти, а 12,3% - в федеральном центре. По мнению экспертов представляются экономические интересы, а 45,6% опрошенных отстаивают личные. В-третьих, важно понять какими средствами и механизмами происходит процесс взаимодействия с государством. По мнению экспертов наиболее эффективными и часто используемыми лоббистскими методами и технологиями являются: использование вознаграждения, подкупа должностных лиц (коррупция), наличие занимаемого положения в структурах власти, наличие неформальных отношений с должностными лицами и Public Affairs (установление и поддержание связей организации с представителями власти), Grassroots (массовое и организованное давление на лиц, от которых зависит принятие политического решения), Bundling (мобилизация капитала со стороны заинтересованных

лиц для проведения предвыборной кампании кандидата на публичную должность или политической партии). В современной России не продуктивными можно назвать Advocacy (поиск сути общего интереса, принятия программы действий и ее выполнения во имя провозглашенного общего блага) и выступления на слушаниях в соответствующих комитетах и комиссиях (с соответствующими проектами законов). Таким образом, в России сохраняются и практикуются нелегальные методы лоббирования. Большинство экспертов объясняют это формированием неконвенциональных образцов лоббистского поведения, которое связано с отсутствием правового регулирования данного механизма представительства.

Отсутствие лоббистского законодательства в современной России существенно влияет на процесс взаимодействия общества и государства. С одной стороны это приводит к использованию нелегальных методов отстаивания интересов, с другой - остается не регламентированным важный механизм, влияющий на процесс принятия политических решений. В конце 90-ых годов XX века предпринималось несколько попыток создания законопроектов, но они не были целостными и поэтому были отклонены. Конечно же, частично данное явление регламентируют другие правовые акты, например, Конституция, законы о коррупции, общественных организациях, местном самоуправлении, правила обращения в органы власти, регламенты и кодексы депутатов законодательных органов и другое. Все это составляет базу для будущего создания целостного лоббистского законодательства. Одной из его частей должно стать разграничение понятий «лоббизм» и «коррупция». Это очень важная проблема, которая непосредственно относится к разведению конвенциональных и неконвенциональных методов отстаивания интересов, и их наказуемости. Для того чтобы ускорить процесс правового закрепления лоббирования необходимо определить какая модель регулирования подходит для России: англосаксонская или континентальная. Первая стратегия наиболее проста, так как подразумевает единый закон, но вторая, где принимается целый ряд актов, наиболее подходит для современной России, потому что часть их уже существует, а если будет выбрана первая модель, то придется их пересматривать. Несмотря на множество препятствий созданию законодательства, по мнению экспертов, главным является нежелание государства отказываться от использования неконвенциональных методов отстаивания интересов, что может привести к замедлению процесса институционализации лоббизма. В таком случае необходимо использовать другие уже существующие и закреплённые методы представительства, например, 36,8% опрошенных считают эффективными встречи с представителями политической элиты, 27,9% - индивидуальные и коллективные обращения в органы власти, 23,2% - обращения в общественные организации.

В современных российских условиях, когда продолжается институционализация лоббизма процесс взаимодействия общества и государства сталкивается с множеством трудностей. 49,1% респондентов, отстаивая свои интересы, увидели не желание взаимодействия со стороны представителей власти, 42,1% - сложности системы отстаивания интересов в России, 31,4% - бюрократизмом и 29,8% - коррупцию. В результате 55,1% опрошенных не довольны результатами диалога с представителями властью. Таким образом, налаживание эффективного взаимодействия общества и государства в определенной степени зависит от темпов развития института лоббизма в современной России, то есть для оптимизации этих явлений необходимо переход на использование конвенциональных методов отстаивания интересов, законодательное регулирование лоббистской деятельности с учетом всех спорных аспектов, активация различных групп общества для участия в принятии политических решений, преодоление политической элитой направленности на нелегальные пути взаимодействия. Большинство этих мер тем или иным образом направлены на создание традиций демократии, плюрализма, гражданского общества, представительства, правового

го и социального государства, что положительно повлияет не только на эффективность процесса принятия политических решений, но и на функционирование всего общества.