

Секция «Математическое моделирование политических процессов»

**Православные «верующие»: частотность посещения религиозных служб и
электоральная поддержка «Единой России»**

Богачёв Максим Игоревич

Выпускник (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,
Россия

E-mail: bogachev2008@mail.ru

За последние два десятилетия в РФ произошло существенное увеличение группы лиц, идентифицирующих себя как православные верующие. Однако для большинства православных неофитов отождествление с религиозной группой было актом номинальным, и в большей степени выражало замену советской идентичности, нежели обретение веры.

В результате данной трансформации немногочисленная группа реально верующих (практикующих) граждан была размыта номинально верующими людьми, использующими религиозную «принадлежность» в качестве идентификатора. Одним из следствий данного явления стала бессодержательность определения политических предпочтений православных верующих как монолитной группы. Уравнивание политических предпочтений лиц, идентифицирующих себя как православные верующие, но никогда не посещающих религиозные службы и предпочтений православных, регулярно посещающих службы, ведет к «усредненному» и содержательно ничего не выражающим результатам.

Таким образом, выкристаллизовывается следующая **проблема**: существует ли взаимосвязь между воцерковленностью и политическими предпочтениями православных верующих в России?

Гипотезами исследования стали предположения о том, что:

H0: воцерковленность взаимосвязана с политическими предпочтениями православных верующих;

H1: откликом на последовательное линейное увеличение частоты посещения религиозных служб является линейное увеличение электоральной поддержки социально-консервативной партии - «Единая Россия».

При этом под термином «воцерковленность» мы понимаем степень знания церковных обрядов и обычаев, устава церкви (повседневного церковного бытия), фиксируемую через регулярность посещения религиозных служб, а под политическими предпочтениями - электоральный выбор православных верующих на федеральных парламентских выборах 2003 г.

Эмпирической базой исследования стал массив «Социальная стратификация современного российского общества» (N=15000 человек), данные для которого были собраны в 2005-2006 гг.

Мы стратифицировали православных верующих в зависимости от регулярности посещения религиозных служб (степени их воцерковленности), и провели **кросс-табуляционный и логистический регрессионный анализ** частотности посещения религиозных служб и электоральных предпочтений верующих.

Кросс-табуляционный анализ воцерковленности и электоральных предпочтений выявил статистически значимую взаимосвязь между голосованием за партии и частотой посещения религиозных служб.

В частности, было обнаружено, что:

1) Еженедельное посещение религиозных служб положительно взаимосвязано с голосованием за блок «Родина», партию КПРФ и отказом от участия в выборах, а также отрицательно взаимосвязано с голосованием за «Единую Россию» и ответом «не помню».

2) Посещение служб «раз в месяц» положительно взаимосвязано с голосованием за «Единую Россию» и КПРФ и отрицательно связано с отказом от участия в выборах.

3) Посещение служб с частотой «несколько раз в год», положительно взаимосвязано с голосованием за «Родину» и «Единую Россию» и отрицательно с абсентеистским поведением.

4) Посещение служб с частотой «раз в год и реже» отрицательно взаимосвязано с голосованием за КПРФ.

5) Отказ от посещения религиозных служб положительно взаимосвязан с абсентеизмом и отрицательно - с голосованием за «Родину» и «Единую Россию».

Вычисленный коэффициент сопряженности признаков Пирсона (0,131) свидетельствует о наличии **слабой, но статистически значимой функциональной связи** между воцерковленностью (частотой посещения религиозных служб) и голосованием, что подтверждает гипотезу H₀.

Однако характер выявленной взаимосвязи не подтверждает гипотезу H₁ - линейного увеличения электоральной поддержки «Единой России» по мере учащения посещения религиозных служб обнаружено не было. Так кросс-табуляционный анализ показал, что учащение посещения религиозных служб от «раз в год и реже» до «раза в месяц» положительно взаимосвязано с электоральной поддержкой «Единой России», в то время как учащение посещения служб от «раза в месяц» до «каждую неделю» и не посещение служб вообще отрицательно взаимосвязаны с поддержкой «Единой России».

Построение модели логистической регрессии в свою очередь позволило сделать вывод о том, что учащение посещения религиозных служб от «не посещаю» до «раз в месяц» увеличивает шансы (соотношение вероятности успеха к вероятности неуспеха) на голосование за «Единую Россию».

Также было выявлено, что:

1) Верующие, посещающие службы «раз в год и реже» имеют на 13% больше шансов проголосовать за «Единую Россию», чем граждане, идентифицирующие себя как православные, но не посещающие религиозных служб.

2) Верующие, посещающие религиозные службы «несколько раз в год» имеют на 25% больше шансов электорально поддержать «Единую Россию», чем не посещающие службы православные.

3) Верующие, посещающие службы «раз в месяц» имеют на 24% больше шансов проголосовать за «Единую Россию», чем не посещающие службы православные.

4) Шансы проголосовать за «Единую Россию» среди верующих, посещающих религиозные службы «каждую неделю» примерно равны шансам, проголосовать за «Единую Россию» у группы граждан, которые идентифицируют себя как православные, но при этом не посещают религиозные службы.

Необходимо отметить, что в результате построения логистической регрессионной модели было выявлено, что воцерковленность, пол, возраст, и образование на 5-% уровне

значимости оказывают влияние на голосование за «Единую Россию» среди православных верующих. При этом воздействие пола, возраста и образования не перекрывает эффекта от посещения религиозных служб. В то время как такая характеристика как доход не оказывает влияния на голосование за «Единую Россию» среди православных верующих.

Таким образом, в ходе исследования было выявлено, что:

1) между воцерковленностью, операционализируемой через посещение религиозных служб, и политическими предпочтениями, выраженными в голосовании на федеральных парламентских выборах, существует статистически значимая слабая функциональная взаимосвязь;

2) увеличение электоральной поддержки «Единой России» среди православных верующих сопутствует увеличению частоты посещения религиозных служб (воцерковленности) только с «не посещаю» до «раз в месяц»;

3) увеличение частоты посещения религиозных служб (воцерковленности) с «раз в месяц» до «каждую неделю» сопряжено с уменьшением электоральной поддержки «Единой России» среди православных верующих.

Иллюстрации

		Q94. Можете ли Вы сказать, за какую партию Вы голосовали на прошедших в декабре 2003 года выборах в Государственную Думу?													Итого		
		СПС	РПНПС	Яблоко	Аграрная партия России	Родина	ЛДПР	ИР	КПРФ	За другую партию	Против всех	Не голосовал по партийному списку	Не ходил на выборы	Не помню			
практикующие православные по группам	Каждую неделю	Частота	7	7	2	1	20	10	87	33	4	19	7	92	28	317	
		Стандарт из. остаток	-,4	3,3	-1,5	-1,1	2,0	-1,2		2,0	,2	1,4	,6	2,1	-2,1		
	Раз в месяц	Частота	13	8	10	10	26	24	284	67	5	31	17	136	98	729	
		Стандарт из. остаток	-1,3	1,4	-,8	1,4	-,6	-1,7	2,1	1,8	-1,1	-,1	1,2	-,8	,3		
	Несколько раз в год	Частота	76	17	71	19	138	133	1146	240	38	119	53	544	366	2960	
		Стандарт из. остаток	,1	-,7	2,6	-1,3	1,7	-,4	4,1	1,4	,8	-,8	,1	-,8	-1,1		
	Раз в год и реже	Частота	89	20	50	25	130	155	1016	182	38	115	52	718	383	2973	
		Стандарт из. остаток	1,5	,0	-,4	-,2	,9	1,4	-,1	-,8	,8	-1,2	,0	,8	-,3		
	Не посещаю религиозных служб	Частота	101	24	66	43	139	203	1325	311	42	203	69	1142	599	4267	
		Стандарт из. остаток	-,7	-,9	-1,1	1,0	-,8	,3	-,8	-,3	-,9	1,3	-,7	4,5	1,7		
	Итого		Частота	286	76	199	98	453	525	3858	833	127	487	198	2632	1474	11246

Рис. 1. Таблица сопряженности «Православные верующие и их электоральные предпочтения»

Критерии Хи-квадрат			
	Значение	ст. св.	Асимпт. значимость (2-стор.)
Хи-квадрат Пирсона	196,310 ^a	48	,000
Отношение правдоподобия	194,417	48	,000
Линейно-линейная связь	38,095	1	,000
Кол-во валидных наблюдений	11246		
^a В 4 (6,2%) ячейках ожидаемая частота меньше 5. Минимальная ожидаемая частота равна 2,14.			

Рис. 2. Критерии Хи-квадрат

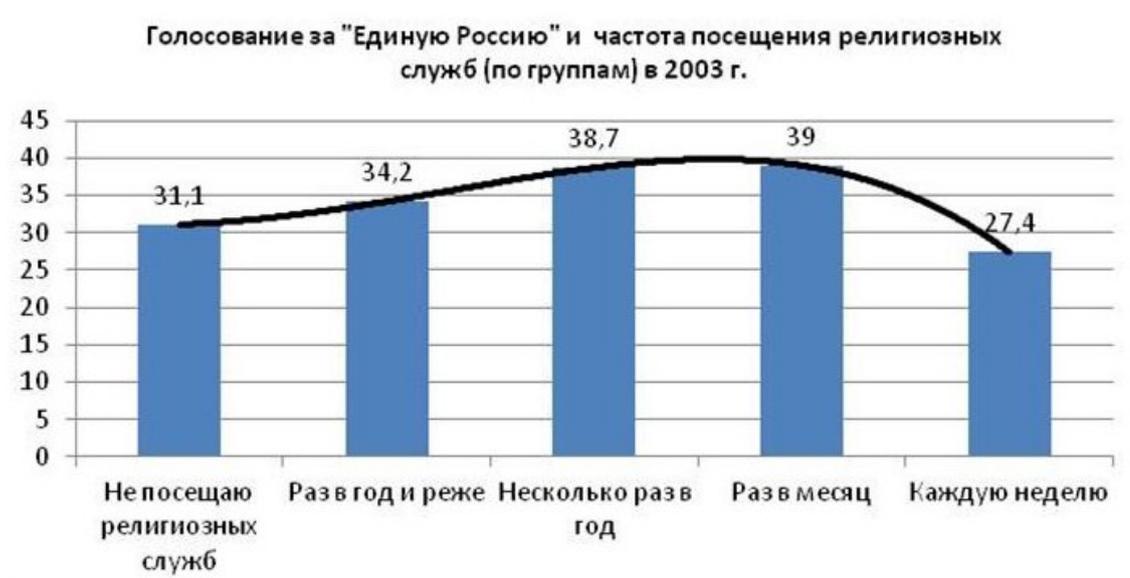


Рис. 3. Голосование за "Единую Россию" и частота посещения религиозных служб (по группам) в 2003 г. («Социальная стратификация современного российского общества», 2005-2006 гг.)