

Секция «Политические конфликты в современном мире»
**Межкультурные конфликты в эпоху глобализации: особенности и
политические следствия**

Пронякина Елизавета Дмитриевна

Кандидат наук

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: eventyr23@gmail.com

Существующие в современной политической науке классификации политических конфликтов крайне историчны. Для каждого исторического периода характерно преобладание определенного типа политических конфликтов. Так если XIX век можно считать эпохой социальных конфликтов, вылившихся в итоге в революции и освободительные движения по всему миру, а XX - эпохой идеологических расколов, нашедших отражение в геополитическом противостоянии капиталистической и социалистической систем, то новое столетие можно обозначить как эпоху цивилизационных расколов и межкультурных конфликтов.

Сегодня, анализируя тот или иной политический конфликт, уже нельзя четко причислить его к какой-то определенной категории, например, к социальным, этническим или религиозным конфликтам. Современный конфликт - всегда немного больше, чем столкновение интересов конкретных групп; он носит особый онтологический характер, так как укоренен не в явлениях внешнего мира, но в сознании людей, в их системах ценностей и образе жизни.

Глобализация, стирая внешние границы между национальными государствами, способствует усилению незримых доселе внутренних границ между различными идентичностями, ценностными ориентациями, культурами. Встречаясь с представителями других культур, сравнивая себя с ними, люди начинают острее ощущать собственную особость, происходит как бы активация личной идентичности под давлением извне. Однако процесс самоидентификации не заканчивается обособлением, ведь право «быть собой» среди «других» нужно еще и отстаивать. С этой целью люди ищут единомышленников, тех, кто является носителями одной с ними системы ценностей, традиций и убеждений. Эту тенденцию отмечал еще С. Хантингтон: «Два европейца - один немец и один француз, - взаимодействуя друг с другом, будут идентифицировать себя как немец и француз. Два европейца - один немец и один француз, - взаимодействуя с двумя арабами, одним жителем Саудовской Аравии и одним египтянином, будут идентифицировать себя как европейцев и арабов» [Хантингтон, 2011, с. 91].

Таким образом, на политическом уровне мы имеем дело уже не с конфликтами личных идентичностей, но с конфликтами идентичностей групповых. Например, в Дании, традиционно считающейся одной из наиболее демократичных и толерантных стран, сегодня активно пропагандируется идея «мусульманской угрозы», в борьбе с которой должны объединиться не только все датчане, но и все европейцы. Показательно, что негативное отношение датчан к исламу формируется не столько под влиянием внешних факторов (таких как обилие мигрантов или строительство мечетей), сколько по каким-то внутренним, личным убеждением. «Часть из них критикует ислам как таковой, потому что это чуждая датской системе ценностей и традициям религия. Это критика культурализма другим культурализмом; Иисус Христос против Мухаммеда» [Бабич, 2009, с.35].

Возникновение и развитие межкультурных конфликтов тесно связано с проблемой миграционных потоков и осложняется целым рядом внешних факторов. Особенно неблагоприятная ситуация складывается сейчас в Европе, где мигранты, как правило, не только являются представителями других культур и исповедуют другую религию, но еще и

провоцируют социальные конфликты, требуя одинаковых с «коренными» европейцами гражданских и политических прав и провоцируя проблемы на рынке труда и в сфере социального обеспечения.

Конфликтные ситуации такого рода активно используются политиками - как действующими властями, так и оппозицией. Первые рассматривают межкультурное противостояние как мощный мобилизационный фактор, способствующий конструированию политической нации и укреплению государственности. Как весьма иронично замечает Ю.Хабермас, рассуждая о будущем Европы: «У нас на ток-шоу деда и внуки обнимаются в умилении от нового, благонамеренного патриотизма» [Хабермас, 2012, с.73]. Оппозиционные силы также используют мощный мобилизационный потенциал межкультурных конфликтов, но в иных целях: акцентируя внимание избирателя на угрозе со стороны «чужаков» и критикуя миграционную и ассимиляционную политику действующей власти, они существенно расширяют свою электоральную базу. Так ультраправые и радикальные националисты сегодня - единственные политические силы в Европе, которые предлагают реальную, хотя и отнюдь не демократичную, стратегию решения миграционной проблемы.

Межкультурные конфликты и цивилизационные расколы рассматриваются сегодня как наиболее серьезные угрозы международной безопасности. Так, П13 действующей Концепции внешней политики Российской Федерации гласит: «Глобальная конкуренция впервые в новейшей истории приобретает цивилизационное измерение и выражается в соперничестве различных ценностных ориентиров и моделей развития в рамках универсальных принципов демократии и рыночной экономики. Все более громко заявляет о себе культурно-цивилизационное многообразие современного мира» [МИД России |18.02.2013| Концепция внешней политики Российской Федерации...]. К сожалению, существующая на данный момент система международных отношений оказалась не готова к разрешению конфликтных ситуаций подобного рода. Так, в 2010 году канцлер ФРГ Ангела Меркель публично признала провал политики мультикультурализма в Евросоюзе [2].

«Внутренний», глубоко психологичный и личностный характер межкультурных конфликтов делает малоэффективным их силовое решение: ликвидации поддаются лишь последствия и внешние проявления конфликтных ситуаций, но не их причины. Таким образом, сегодня мировое сообщество напрямую заинтересовано в принципиально новых методах и стратегиях разрешения межкультурных конфликтов как политических конфликтов нового типа.

Источники и литература

- 1) Бабич И.Л, Родионова О.В. Теория и практика мультикультурализма. Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М.: ИЭА РАН, 2009. – Вып. 215. – 49 с.
- 2) Меркель признала провал мультикультурной модели: Мир: Lenta.ru: <http://lenta.ru/news/2010/10/17/merkel/>
- 3) МИД России |18.02.2013| Концепция внешней политики Российской Федерации: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F
- 4) Хабермас Ю. Ах, Европа. Небольшие политические сочинения, XI. М.: Издательство «Весь Мир», 2012. – 160 с.
- 5) Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ: Астрель, 2011. – 571 с.