

Ближневосточная политика США: причины противостояния Ираку и Ирану

Новгородова Арина Игоревна

Выпускник (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: arin_83@mail.ru

Власти США определили интересы на Ближнем Востоке, как в обеспечении доступа к ближневосточной нефти, так и ограничения распространения оружия массового уничтожения. Вашингтон пытался достичь этих целей, прежде всего, через сеть неформальных альянсов, особенно с Израилем, Саудовской Аравией и Египтом. Американцы также пытались выступить посредниками мира между израильянами и палестинцами; президенты Джордж Буш-старший и Билл Клинтон рассматривали урегулирование конфликта в качестве центрального компонента политики США на Ближнем Востоке и пытались расширить американскую роль в мирном процессе, т.к. разрешение конфликта привело бы к сокращению антиамериканизма и сдерживанию радикальных сил в регионе.

В настоящее время «враждебной державой» в этом регионе в Соединенных Штатах считают, прежде всего, Иран. Американцы обвиняют его в поддержке шиитских экстремистов в Ираке, Движения исламского сопротивления (ХАМАС) и «Исламского джихада» на палестинских территориях, «Хизбаллы» в Ливане, движения «Талибан» в Афганистане, наращивании ракетного потенциала, а также в пренебрежении нуждами собственного народа. Вашингтон использует самые различные средства для оказания давления на Тегеран: угрозу применения силы, помощь иранской оппозиции и различным сепаратистским движениям в Иране, финансово-экономические санкции, подключение Совета Безопасности.

Значительное влияние на развитие обстановки в районе Залива, да и на Ближнем Востоке в целом продолжают оказывать события, происходящие в Ираке. Вторжение американцев в Ирак произвело определенный демонстрационный эффект на государства региона (в частности, на Ливию и Сирию), показав всю опасность следования во внешней политике антиамериканскому и антиизраильскому курсу, стремления противодействовать Вашингтону. Получили США доступ и к иракской нефти. В то же время намерение Вашингтона сделать из этой страны «витрину демократии» успехом не увенчалось. Более того, по оценке руководства Миссии ООН в Ираке, политический процесс в этой стране продолжает буксовать. Обстановку еще более осложняет то, что Ирак остается главной мишенью (и одновременно основным рассадником) международного терроризма.

Ключевое место в ближневосточной политике Вашингтона отводится Израилю. Американцы рассматривают его как единственное демократическое государство в регионе, что приобретает для них особенно большое значение в настоящее время в свете проводимой Вашингтоном линии на повсеместное насаждение демократии. Стратегическое партнерство США и Израиля закреплено договором 1981 г. Эта страна остается крупнейшим получателем американской военной помощи — в течение ближайших нескольких лет.

Продолжая считать обеспечение безопасности Израиля одной из основных целей своей ближневосточной политики, в Вашингтоне пришли, судя по всему, к выводу, что в современных условиях достичь этой цели чисто военными методами невозможно. В данном контексте представляется симптоматичным недавнее заявление президента Дж. Буша в Абу-Даби, что создание «независимого, жизнеспособного, демократического и миролюбивого Палестинского государства» станет «лучшей гарантией мира для всех его соседей» .

«Политическая динамика и насилие, которые формируют текущую серию кризисов в ближневосточной и Северной Африке (MENA) - и ежедневные события в Бахрейне, Египте, Иране, Ираке, Ливане, Ливии, Тунисе, Сирии и Йемене - во власти действующего курса почти каждого аспекта этих государств, включая большую часть действующего курса насилия и нестабильности в регионе. Политическая динамика и насилие, однако, являются только частью истории.

Источники и литература

- 1) Ирак под американским управлением: демократизация или «вьетнамизация»: (По материалам круглого стола) (По материалам круглого стола). М. Ин-т изучения Израиля и Ближ. Востока 2003.
- 2) Иманипур, Мехди., Мамедова, Н. М. Роль и место Ирана в регионе : The Role and the Place of Iran in the Region : коллективная монография. Москва Ин-т востоковедения РАН 2007.
- 3) Мелкумян Е. С. Иракский кризис. Международный и региональный контекст: Материалы «круглого стола». Апр. 2003. Ин-т стран Азии и Африки при МГУ. М. Ин-т изуч. Израиля и Ближ. Востока 2003.
- 4) Роговский Е.А. США: информационное общество экономика и политика.М.,2008.
- 5) Gordon Ph., Shapiro J. Allies at War: America, Europe, and the Crisis over Iraq/- N.Y.: McGraw-Hill, 2004.