

Секция «История России с древнейших времен до начала XX века»
**Российско-германская таможенная война 1893-1894 годов глазами газет
«Московские ведомости» и «Русские ведомости»**

Бителёв Иван Александрович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XIX – начала XX века, Москва, Россия

E-mail: ivanbitel@yandex.ru

Доклад посвящён отражению таможенной войны между Россией и Германией 1893-1894 гг. в наиболее значимых периодических изданиях России.

Объектом исследования служат российские газеты «Московские ведомости» и «Русские ведомости». Предметом изучения является реакция данных периодических изданий на российско-германский торговый конфликт 1893-1894 гг. Актуальность обращения к данной проблематике объясняется востребованностью изучения предыстории Первой мировой войны, вызванной, во многом, торгово-экономическим соперничеством и национализмом, в формировании которого большую роль играла пресса.

Газеты и журналы играли значительную роль в формировании общественного мнения. Периодические издания нередко становились проводниками интересов различных групп политиков и предпринимателей. Издатели находились в сложной системе взаимозависимостей, как подвергаясь влиянию политической жизни и отдельных влиятельных фигур, так и, во многом, оказывая воздействие на политический курс государства.

В XIX веке проходил процесс промышленного переворота, затронувший, однако, различные страны в неодинаковой степени и начавшийся в разных государствах в разное время. Экономический фактор оказывал значительное влияние на политику правительств. Осуществившие индустриализацию державы нуждались в рынках сбыта для своей продукции и в источниках сырья. Одновременно, неизбежный рост городского рабочего класса и снижения доли занятых в сельском хозяйстве увеличивал потребности в аграрном импорте. Менее преуспевшие в индустриализации, или же только начавшие её страны ключевой источник своих доходов видели в экспорте сельскохозяйственной продукции.

Промышленная революция и изменения в экономике предоставили правящим кругам и новые возможности в осуществлении внешней политики. Рычагами давления являлись в том числе таможенные ставки. К концу XIX наметился процесс отхода от политики свободной торговли и переход к мерам покровительства национальным экономикам. Со временем, во внешней политике правительства стали уделять особое внимание заключению договоров, регулирующих взаимное таможенное обложение.

В конце XIX века Россия и Германия были ключевыми торговыми партнёрами друг друга. Обладая общей границей, но имея различные доминирующие секторы экономики, данные государства естественным образом были заинтересованы во взаимной торговле. Переживавшая промышленный подъём и урбанизацию Германия нуждалась в российском продовольствии (в первую очередь - в ржаном хлебе, являвшемся важным продуктом питания немецких рабочих) и сырье, а также в российском рынке для своих промышленных товаров. Преимущественно аграрная Россия была заинтересована в германском рынке сбыта для своей сельскохозяйственной продукции и в немецкой промышленной продукции, необходимой для проведения индустриализации.

Однако, в обоих государствах имелись и противники подобного распределения ролей, отстаивающие свои экономические интересы. В Германии к таковым относились «агрии», представлявшие восточно-прусских помещиков, желавших сохранения высоких цен

на свои товары и отстаивающих идею повышения внешних таможенных пошлин на сельскохозяйственную продукцию. В России ими являлись лоббисты крупного промышленного капитала, заинтересованные в покровительстве развивавшемуся российскому машиностроению и металлургии и защите от конкурентоспособных немецких промышленных изделий.

Таможенная война явилась следствием взаимного повышения таможенных ставок. 20 июля 1893 г. Россия, не получив ответа на своё предложение о возобновлении переговоров относительно нового торгового договора, ввела против Германии максимальный таможенный тариф, увеличив ставки на 15-30%. 1 августа Германия ответно на 50% повысила ввозные пошлины на ряд российских товаров, в основном - на сельскохозяйственные. Данный торговый разрыв происходил одновременно со франко-русским сближением и усилением связей Германии и Австро-Венгрии. В данный период вырисовывались контуры будущих конфликтующих военно-политических блоков Европы. Российско-германский таможенный конфликт способствовал ослаблению связей двух государств и росту взаимного недовольства. Осознание материального ущерба в результате таможенного конфликта [1] привело к заключению 10 февраля 1894 г. торгового соглашения.

Представляется интересным параллельное рассмотрение рецепции таможенной войны российскими консервативными и либеральными публицистами.

«Московские ведомости» были одним из ведущих консервативных периодических изданий конца XIX в [2]. Виновником таможенной войны «Московские ведомости» считают Германию и лично канцлера Каприви [3]. Основную тяжесть таможенной войны, по мнению газеты, несёт Германия [4]. Убытки России издание считает относительно меньшими и оправдываемыми возможностью достижения экономической и культурной независимости [5]. Акцентируя внимание на необходимости отстаивания национальных интересов, газета всё же признаёт желательным заключением торгового соглашения с Германией.

Оппонентом «Московских ведомостей» являлась либеральная газета «Русские ведомости». Причиной войны издание считает систему протекционизма и своекорыстные интересы отдельных групп предпринимателей в России и Германии [6]. Газета негативно относится к протекционистским тенденциям в мировой экономике. Издание видит таможенную войну вредной и бесполезной для экономик обеих стран в равной степени [7]. Газета считает путь конфликта контрпродуктивным и поддерживает скорейшее заключение торгового договора.

Обе газеты указывали на проблемы в российской экономике, выявившиеся в течение торгового противостояния. Оба издания поддержали заключение торгового договора.

Таможенная война усилила поляризацию политических позиций по вопросам внутренней и внешней торговли и активизировала дискуссию о путях развития России. Торговый конфликт стал катализатором идеологического спора.

Литература

1. Irmin Schneider. Die deutsche Rußlandpolitik 1890-1900. Paderborn, 2003. С. 153
2. Л.И. Громова. История русской журналистики XVIII-XIX вв. СПб, 2003. С. 623
3. Московские ведомости. №246, 1893. С. 2
4. Московские ведомости. №297, 1893. С. 1
5. Московские ведомости. №274, 1893. С. 2
6. Русские ведомости. №202, 1893. С. 1

7. Русские ведомости. №220, 1893. С. 1

Источники и литература

- 1)
- 2)
- 3)