

Секция «История советской и постсоветской России»

**Русское мистическое сектантство в контексте взаимоотношений с
руководителями партии большевиков**

Василевич Даниэль Владимировна

Студент (бакалавр)

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия

E-mail: autopsist93@gmail.com

В российской исторической науке тема мистического сектантства рассматривалась неоднократно. Однако исследователи российского сектантства для своего изучения брали только лишь один временной срез. Чаще всего это был имперский период истории России. Реже становилось объектом рассмотрения советское время. Мистическое сектантство, хотя и нашло богатое отражение в публицистике, полемической и справочной литературе, предметом научного анализа, тем более в историческом контексте, становилось лишь в единичных случаях. Также обстоят дела и с исследованием квазирелигиозности в Советском Союзе - как правило, ученые рассматривают только сам советский период, редко обращая внимание на оформление «религиозности» социалистического толка.

В данной работе предполагается комплексно проследить преемственность социальных и психологических черт мистической религиозности на платформе большевистских (в дальнейшем советских) элит. В работе рассмотрены как общие, так и оригинальные нюансы на каждом следующем этапе существования контактов двух девиантных течений. Вместе с этим, предлагается межпредметное совмещение исторического и психологического подходов к проблеме мистического сектантства в контексте их взаимоотношений с русскими марксистами.

Со времени появления марксистской мысли в России и основания русской социал-демократии получили новое развитие и теоретическое изучение религиозно-общественных движений, и отдача его в практику общественно-политической борьбы. Этим проблемам посвящены многие высказывания В. И. Ленина и Г. В. Плеханова. Социал-демократическая партия рассматривала работу среди сектантов как одну из своих политических и практических задач. Таким образом, религиозно-общественные движения, будучи реальным фактом и фактором общественно-политической жизни дореволюционной России, представляли собой проблему социальную — в качестве таковой и привлекали внимание и явились предметом острой и долгой литературной полемики, скажем больше — идеологической борьбы. [n2]

Работа посвящена исследованию феномена взаимодействия и идейного "взаимообмена" леворадикальных групп и представителей российского религиозного сектантства. На первый взгляд, их взгляды представляются диаметрально противоположными. Однако, исследование фольклорного нарратива, политического, социального дискурса того периода заставляет по-иному взглянуть на данную проблему. В работе прослеживается эволюция взаимоотношений сектантов и левых социалистов от зарождающегося народнического движения до контактов с большевиками. Исследование пытается верифицировать гипотезу о том, что данный процесс стал предтечей формирования квазирелигиозности в Советском Союзе.

Методологической особенностью работы является необходимость использования широкого междисциплинарного инструментария. В первую очередь это методологическая база социологии, социопсихологии, религиоведения, политической истории, права и т.д. Взаимовосприятие общества, сектантов, левых социалистов, власти невозможно детально рассмотреть, не используя методов имагологии, в контексте формирования устойчивых

образов «Свой» - « Чужой». Компаративный анализ используется для системного изучения и сравнения основных социальных, ментальных, духовных и политических стереотипов рассматриваемых групп. На наш взгляд необходимо рассмотреть процесс взаимных контактов сектантов и радикалов в динамике его исторического развития: от начала контактов до оформления «религиозной мысли» социалистического толка.

По мнению А.Эткинда, народники, социалисты-революционеры и некоторые социал-демократы полагались на секты не только как на ресурс моральной поддержки, но и как на источник рекрутирования и финансирования. [п6]

При проведении анализа позиций руководителей партии большевиков, в частности, В.И. Ленина и В.Д. Бонч-Бруевича, сразу подмечаешь, что они рассматривали сектантские общины как макет коммунарского общества будущего. [п5] Сектанты живут общиной, беспрекословно подчиняются своему лидеру, работают, не употребляют алкоголь, т.е. по своим моральным качествам превосходят окружающих их жителей деревни и городских низов. [п3]

Из контактов с сектантами вырисовывается подход к аграрной политике партии: путь социал-демократов в деревню лежит через давно существующие там «прекрасные сектантские организации».[п1]

Составлявшая мифологическое ядро марксизма мессианская идея избранничества пролетариата удачно корреспондировала с мощным и влиятельным религиозно-культурным мифом русского избранничества, русского мессианизма. Общая мифологическая матрица позволяла без труда транслировать марксистскую доктрину в толщу русского народа. Тем более что у него имелась собственная версия мессианского мифа — «Святая Русь», отличная от мессианизма верхов.[п4] В общем, социалистический мессианизм соединился с народным мессианизмом.

Особое внимание в данной работе уделено именно взглядам Владимира Бонч-Бруевича. «Коммуна» являлась совершенной формой общественного устройства, как для левых радикалов, так и для сектантов, причем как в экономическом, так и в нравственном смысле. Сектантское движение воспринимались социалистами как сознательная религиозная часть крестьянства, готовая к сотрудничеству, и которая своим примером может увлечь за собой инертные массы крестьянства. Во многом на них ставили большевики. Примером этого является деятельность В.Бонч-Бруевича, который вплотную занимался сектантским вопросом, вел переписку с представителями сектантства, сотрудничал с ними, а в конечном итоге даже создал первый совхоз на основе секты «Начало века», будучи при этом бывшим дворянином и личным секретарем Ленина. Именно его деятельность подчеркивает значимость контактов левых радикалов с религиозными девиантными группами.

Источники и литература

- 1) Бонч-Бруевич. Значение сектантства для России // Жизнь, № 2, 1902.
- 2) Клибанов А.И. - Религиозное сектантство в прошлом и настоящем. М.: Наука, 1973.
- 3) Панченко А.А. Христовщина и скопчество: фольклор и традиционная культура русских мистических сект. М., 2002.
- 4) Солонеев И. Народная монархия. М., 1991.
- 5) Эткинд А. ХЛЫСТ (Секты, литература и революция). М., 1998.
- 6) Эткинд А. Non-fiction по-русски правда. Книга отзывов.// НЛО. М., 2007.